தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1973 நவம்பர் 20.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Loans from Punjab National Bank

* 199 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY: THIRU N. DENNIS: } Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the amount of loan obtained by the Government from the Punjab National Bank for various schemes in the State during 1972?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 1972-73-ம் ஆண்டில் பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கியிடமிருந்து உணவு தானியங்கள், சர்க்கரை ஆகியவற்றிற்காக ரூ. 322.00 லட்சமும், பயிர் பூச்சிக் கொல்லி மருந்திற்காக ரூ. 175.00 லட்சமும் கடனாகப் பெறப் பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, நமது மாநில நிதி நிலைமையை அனுசரித்து, மாநில சர்க்கார் வாங்கிய கடனை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டபோது இந்தக் கடனும் சேர்க்கப்பட்டதா? அப்படியானால், நிதிக் கமிஷனுடைய அறிக்கைக்குப் பிறகு மத்திய சர்க்கார் எந்த அளவிற்கு மாநில சர்க்காருடைய கடனைக் குறைப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இது வங்கிகள் மூலமாகப் பெறப்படுகிற கடனாகும். அதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. நிதி உதவி வேண்டுமென்று இந்திய அரசை நாம் அணுகியபோது, வணிக வங்கிகளிடமிருந்து நாம் கடன் பெறுவதற்கு அவர்கள் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஒப்புதலோடுதான் அந்த

அளவில் வணிக வங்கியிடமிருந்து கடன் பெற்றிருக்கிறோம். மத்திய அரசு மாநில அரசினுடைய கடன்களை ரத்து செய்வதற்கும் அல்லது தள்ளி வைப்பதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அரசாங்கத்தின் மூலமாகத் தொழில் புரிபவர்களுக்கு அரசாங்கம் பணம் கொடுக்கும்போது இந்த வங்கிகள் மூலமாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது அரசாங்கமே அந்த வங்கிகளிடமிருந்து கடன் வாங்கும் விஷயத்தைப் பொறுத்தது. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதுபற்றிய விவரங்கள் அளிக்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வங்கியின் மூலமாக வாங்கிய பணத்திலிருந்து செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தேவைக்காகத்தான் அந்தக் கடனை வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வங்கியிடமிருந்து வாங்கிய தொகை உணவுத் தானியங்கள், சர்க்கரை, பயிர்ப் பூச்சி கொல்லி மருந்துகள் ஆகியவற்றுக்காகக் கடனாகப் பெறப்பட்டதில், உணவுத் தானியங்களுக்காக வாங்கப்பட்ட பணம் முழுவதும் திருப்பித் தரப்பட்டுவிட்டது. பூச்சி கொல்லி மருந்து வாங்குவதற்காகப் பெறப்பட்ட கடன் மாத்திரம் ரூ. 175 இலட்சம் திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: புதிதாகத் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளெல்லாம் உணவுத் தானியங்களின் பேரில் கடன் கொடுப்பதில்லை என்று சொல்லியிருந்தார்களே. நெல், அரிசி போன்றவைகளுக்காக மாநில அரசு நேரடியாகக் கடன் வாங்க விதிவிலக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்த வங்கிகளே மாநில சர்க்காரை அணுகி, கடன் தருவதாக 'அப்ரோச்' செய்த காரணத்தினால்தான் அவர்களிடமிருந்து நாம் கடன் வாங்கியிருக்கிறோம். இதிலே விதி விலக்கு இருப்பதைப்பற்றித் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

1973 நவம்பர் 20]

வ. உ. சிதம்பரனார் குடும்பத்திற்குத் தனி ஓய்வூதியம்

***200 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு முதலமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வ. உ. சிதம்பரனார் குடும்பத்திற்கு நிதி உதவி அளிப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆம். மறைந்த திரு. வ. உ. சிதம்பரனாரின் மகள் திருமதி ஆனந்தவல்லி அவர்களுக்கும், மூத்த மகன் திரு. வ. உ. சி. ஆறுமுகம் அவர்களுக்கும் முறையே 20—10—1972, 1—10—1973-லிருந்து தமிழ்நாட்டின் விடுதலைப் போராட்ட வீரர் ஓய்வு ஊதியம், தனிச் சலுகையாக, மாதம் ரூ. 75 விதம் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கப்பலோட்டிய தமிழன் வ. உ. சிதம்பரனார் அவர்களுடைய இல்லத்தினை அரசே ஏற்றுக்கொண்டு நினைவுச் சின்னமாக உருவாக்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே அது நினைவுச் சின்னமாகத்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தியாகிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் மானியம் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கிறதா ? அல்லது, வித்தியாசம் இருக்கிறதா ? வித்தியாசம் இருக்குமானால், கூடுதல் எவ்வளவு, குறைவு எவ்வளவு என்று அறியலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எல்லாருக்கும் ஒரே மாதிரியாகத்தான் தரப்படுகிறது.

தமிழில் கல்லூரிப் பாட நூல்கள்

***201 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கல்லூரிப் பாடநூல்களைத் தமிழில் வெளியிடுவதற்கு அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்ற சிறப்பு நடவடிக்கைகள் யாவை ?

[1973 நவம்பர் 20

(இ) இதற்கென, 1973-74-ம் ஆண்டுக்கு மத்திய அரசு நிதி யுதவி ஏதேனும் அளித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இதுவரை 483 கல்லூரிப் பாடநூல்கள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. இன்னும் 417 நூல்கள் வெளியிடுவதற்கான நடவடிக்கைகளை தமிழ்நாட்டுப் பாட நூல் நிறுவனம் எடுத்து வருகிறது.

(இ) மைய அரசிடமிருந்து 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான நிதி உதவி பெற தக்க சமயத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு இந்தி மொழி வளர்ச்சிக்காக—பாட நூல்கள் வெளியிடுவது போன்று பல வகைகளிலே—ஏராளமான அளவு பணம் ஒதுக்கு கிறது. அதே வகையில் தமிழ்ப் பாட நூல்களை வெளியிட நிதி உதவி தருவதற்கு நம்முடைய அரசு மேலும் வலியுறுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர் களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்ற கருத்து பொதுவாக வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் அந்த அந்த மாநில மொழி வளர்ச்சிக்கென்று ஒரு கோடி ரூபாய் தருவது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் இந்த நிதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், இந்தி மொழி அகில இந்திய ஆட்சி மொழி என்ற முறையில் அதற்கு இருபது கோடி ரூபாய்க்குமேல் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்படுகிற நிலைமைகள் யெல்லாம் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தி மொழிக்கு எவ்வளவு சலுகை தரப்படுகிறதோ அதே சலுகை எல்லா தேசிய மொழிகளுக்கும் தரப்பட வேண்டும் என்றுதான் கல்வி அமைச் சர்கள் மாநாட்டிலும் வேறு பல மாநாடுகளிலும் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Education whether there is any proposal to publish College text-books for non-Tamil languages, namely, for minority languages also?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிக் குறிப்புகள் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

1973 நவம்பர் 20]

திரு. எஸ். வடிவேல் : கல்லூரிப் பாட நூல்களெல்லாம் தமிழில் கொண்டுவரும் வேலை இன்னும் எவ்வளவு நாளில் பூர்த்தியாகும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு நாள் என்று வரையறுத்துச் சொல்ல முடியாது. ஆனால், இப்பொழுது 483 கல்லூரிப் பாட நூல்கள், பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி., புகுமுக வகுப்பு ஆகியவற்றுக்காக வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் 417 நூல்கள் வெளியிடுவதற்கான முயற்சிகள் பல்வேறு கட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஆண்டுக்காண்டு அது விரிவுபடுத்தப்படும். பொருளாதாரம், அரசியல், வரலாறு ஆகிய சில பிரிவுகளுக்கு மேல் பட்டப் படிப்பைப் பொறுத்த வரையில் எம்.ஏ. வகுப்புக்குப் பாட நூல்கள் தமிழில் வெளியிடுவதற்கான முயற்சியினைத் தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் மேற்கொண்டிருக்கிறது.

நூல்கள் வாங்க நிதியுதவி

***202 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புகுமுக வகுப்பில் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக ஏற்றுப் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு நூல்கள் வாங்க வழங்கப்படும் தொகையை உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை. தமிழ் நூல்களை வாங்க இப்பொழுது தரப்படும் தொகையான ரூ. 50 போதுமானது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி நூல்கள் வாங்குவதற்கு அளிக்கப்படும் தொகை எந்தத் தேதியிலே இருந்து அளிக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழில் பாடம் எடுத்துப் படிக்கும் மாணவர் ஒவ்வொருவருக்கும் பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி. வகுப்பிற்கு—ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 180 வீதம் மூன்று ஆண்டுகளுக்குத் தரப்படுகிறது. புகுமுக வகுப்பில்

எற்கெனவே சம்பளச் சலுகை இருந்து வருவதன் காரணமாக புத்தகம் வாங்க ரூ. 50 தரப்படுகிறது. சென்ற இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக இந்த உதவி அளித்து வரப்படுகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழைப் பயிற்சி மொழியாக எடுத்துப் படிக்கும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை ஆண்டுக்காண்டு அதிகரிக்கிறதா ? குறைகிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஓரளவு ஆண்டுக்காண்டு அதிகரித்து வருகிறது. 1969-70-ம் ஆண்டில் 19 ஆயிரம் சில்லறை மாணவர்கள் தமிழைப் பாட மொழியாக எடுத்துப் பயின்றூர்கள். 1970-71-ம் ஆண்டில் இருபதாயிரம் சில்லறை மாணவர்கள் பயின்றூர்கள். 1971-72-ம் ஆண்டில் இருபத்தொரு ஆயிரம் சில்லறை மாணவர்கள் தமிழைப் பாட மொழியாக எடுத்துப் பயின்றிருக்கிறூர்கள். ஆக, ஆண்டுக்காண்டு இதனுடைய எண்ணிக்கை பெருகி வருகிறது.

Institute of Epigraphy

* 203 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up an Institute of Epigraphy in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஆம்.

பண்டைய எழுத்துக்களையும், கல்வெட்டுகளில் உள்ள எழுத்துக்களையும் படிப்பதற்கும், அவற்றின் அடிப்படையிலே வரலாற்றை அறிவதற்கும் மாணவர்களுக்கு உரிய பயிற்சி அளிக்கக் கல்வெட்டுப் பயிற்சி நிறுவனம் ஒன்றை இம்மாநிலத்தில் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையின்கீழ் அமைக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS : May I know, Sir, whether any trainee is taken in this State?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான ஓராண்டு கால பயிற்சி தர, 8 மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். தமிழ், வரலாறு, வடமொழி, இந்தியப் பண்பாடு, தொல்பொருள் ஆகியவற்றில் எம்.ஏ., பட்டம் பெற்ற எட்டு நபர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு உதவித் தொகையாக 125 ரூபாய் ஸ்டைபண்ட் வழங்கப்படுகிறது.

Additions to Madras Museum

* 204 Q.—Thiru N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) the steps taken to procure new additions to the Government Museum at Egmore, Madras during the calendar years 1970, 1971 and 1972; and

(b) the cost of the new additions?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 1970 முதல் 1972 வரை கலைப்பொருள்கள் புதைபொருள்களிலிருந்தும், அன்பளிப்பாக பெறப்பட்ட வகையிலும், இதர மாநிலங்களிலிருந்தும், பிற நாடுகளிலிருந்தும் அனுப்பப்பெற்ற பொருள்களைக் கொண்டும் மேலும் ஆங்காங்கு அருங்காட்சியக அலுவலர்கள், பல பொருள்கள் சேகரித்தும் நேரடியாக வாங்கப்பட்டும், அரும்பொருள்காட்சி சாலையில் சேர்க்கப்பட்டன.

(ஆ) புதிய சேர்க்கைக்கான மொத்தச் செலவு விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

1970–71	ரூ.	பை.
1. புதைபொருள் நாணயங்கள்	1,198	60
2. மற்ற புதை பொருட்கள்	10,212	18
3. விலைக்கு வாங்கப்பட்டவை	317	00

1971–72	ரூ.	பை.
1. புதை பொருள் நாணயங்கள்	1,948	30
2. மற்ற புதை பொருள்கள்	1,931	34
3. விலைக்கு வாங்கப்பட்டவை	4,229	00

Thiru N. DENNIS : May I know the proposals for new additions in 1973?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான புதுச் சேர்க்கைகள் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் கொடுக்கலாம்.

மருந்து வாழ் மலையில் கிடைக்கும் மூலிகைகள்

205 வினு—திரு. அ. தேவேந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாகர்கோவில் பகுதியில் மருந்துவாழ் மலையில் கிடைக்கும் மூலிகைகள்குறித்து ஆய்வு ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பாளையங்கோட்டை இந்திய முறை மருத்துவக் கல்லூரியில் அமைந்துள்ள மூலிகைச் செடிகள் ஆய்வுப் பிரிவினுல் (Survey of Medicinal Plants Unit) மருந்துவாழ் மலையின்கண்ணுள்ள மூலிகைச் செடிகளைப்பற்றி முன் ஆய்வு (Preliminary Survey) ஒன்று மேற்கொள்ளப்பட்டது. அம்மலையி லுள்ள மூலிகைச் செல்வத்தின் நிலை ஊக்கமூட்டுவதாகவும், குறிப் பிடத்தக்கதாகவும் இல்லையென அவ்வாய்விலிருந்து அறியப் பட்டது.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, அந்த மலையிலே யிருக்கும் மூலிகைகள் தொழுநோயைக்கூடச் சரிப்படுத்துவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எனவே, மீண்டும் அதைப்பற்றித் தீவிரமாக அரசு கவனம் செலுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அது என்ன மூலிகை என்று பெயரையும் சொல்ல வேண்டும். ஏனென் ருல் தொழுநோயைக் குணப்படுத்தும் மூலிகை என்று இரண்டு, மூன்று மூலிகைகளைப் பல சித்த மருத்துவர்கள் குறிப்பிடுவது அறிந்திருக்கக்கூடியதாகும். அங்கேயிருந்து கிடைக்கும் மூலிகைகள் மற்ற இடங்களிலும் கிடைக்கும் சாதாரண மூலிகைகளே என்றும் தெரிவித்திருக்கிறுர்கள். கிடைத்த மூலிகைகளின் பெயரை வேண்டுமானுல் கூறுகிறேன். ஆங்கிலத்திலே தரப்பட்டுள்ள அந்த விஞ்ஞானப் பெயர்களைப் படித்தால்கூட நமக்கு விளங்கப் போவதில்லை. தமிழில் சிவனுர்வேம்பு, இருப்பு முறி, செப்பு நெரிஞ்சில், சிறுபுள்ளடி, வெண்கொடி வேலி, கருட நகம், நஞ்சறுப்பான் என்ற இந்த மூலிகைகள் மட்டும்

1973 நவம்பர் 20]

கிடைக்கின்றன என்றும், இவையும் மற்ற மலைகளிலும், மற்ற இடங்களிலும் கிடைக்கும் மூலிகைகள்தான் என்பதால் தனியாக அந்த மலைப்பகுதி சிறப்பு மூலிகைக்குரிய இடம் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. மேலும் ஏதாவது மூலிகைகள் கிடைத்தால் அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த மூலிகை ஆராய்ச்சியிலே பலன் அதிகம் கிட்டாது என்று சொன்னார்கள், அந்த ஆராய்ச்சியை யார் நடத்தினார்கள்? முறைப்படி அலோபதி மருத்துவர்களால் நடத்தப்பட்டதா அல்லது சித்த வைத்தியர்களால் நடத்தப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சியில் அலோபதி மருத்துவர்களாகயிருந்தாலும், சித்த வைத்தியர்களாக இருந்தாலும், தாவர நூல் அறிஞர் துணை கொண்டே ஈடுபட வேண்டும். 'பொட்டானிகல் சயின்ஸ்'-ல் பயிற்சி பெற்ற, தாவர நூல் பயிற்சி பெற்ற துணைப் பேராசிரியர் பாளையங்கோட்டை மருத்துவக் கல்லூரியில் இருக்கிறார், அவரோடு சித்த மருத்துவர்களும் இணைந்து, கிடைத்த மூலிகைகளைப் பரிசீலித்திருக்கிறார்கள்.

மதுரைக்கு இந்திய முறை மருத்துவ மனை

* 206 வினா—**திரு. நா. வெ. குருசாமி:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாநகரில் பெரிய அளவில் இந்திய முறை மருத்துவ மனை ஒன்று ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களுக்கு பெண் மருத்துவர்கள்

* 207 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழக்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பிரதம சுகாதார நிலையங்களில் பணியாற்றும் இரு மருத்துவர் பதவிகளுள், ஒரு பதவிக்குப் பெண் மருத்துவரையே நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

[1973 நவம்பர் 20

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பொதுவாக பிரதம சுகாதார நிலையம் ஒவ்வொன்றிற்கும் இரண்டு உதவி மருத்துவர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். ஒருவர் பொதுப் பிரிவிற்கும் மற்றொருவர் கிராமக் குடும்பக்கட்டுப்பாடு பிரிவிற்கும் ஆவர். கிராமக் குடும்பக் கட்ட்டுப்பாடு பிரிவு அலுவலர் இடங்கள் பொதுவாக பெண் மருத்துவர்களால் நிரப்பப்படும். ஆனால் பெண் உதவி மருத்துவர்கள் கிடைக்காத காரணங்களால் ஆண் உதவி மருத்து வர்கள் சில ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் உள்ள கிராமக் குடும்ப கட்டுப்பாடு பிரிவுகளில் நியமிக்கப்பட்டனர். இப்பிரிவுகளில் இருந்து வரும் ஆண் உதவி மருத்துவர்களுக்குப் பதிலாக பெண் உதவி மருத்துவர்களை நியமிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் மகப் பேறு போன்றவற்றைக் கவனிப்பதற்கும், குடும்பக் கட்டுப்பாடு போன்றவற்றைக் கவனிப்பதற்கும் எப்படியும் இரண்டு மருத்துவர் களில் ஒருவரைப் பெண் மருத்துவராக நியமிக்கலாம். இனி யாகிலும் அப்படி நியமிக்கும் நேரத்தில் பெண்களை அதிகமாகத் தேர்ந்தெடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பெண் களுக்கு என்று சிறப்பான உரிமையும் இருக்கிறது. அதேபோல பெண்களுக்கு என்று தனியான தொல்லைகளும் இருக்கின்றன. படிக்கின்ற பெண்கள் அத்தனைபேரும் வேலைக்கு வர விரும்புவதில்லை. மேலும் நியமிக்கப்பட்ட இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் இரண்டு மூன்று மாத காலத்திற்கான விடுமுறையை— ஆண்கள் பெறாத விடுமுறையை, பெண்களுக்கே உரிய விடுமுறையை—அவர்கள் பெறுவதால் பெண் டாக்டர்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, பல பெண் மருத்துவர்கள் தேர்ச்சி பெற்று வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அப்ளை செய்தும் வேலை கிடைக்கவில்லை. இந்த பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களில் போட வேண்டுமென்று உத்தரவு இருக் கிறது. போடுவதற்கு பெண் உதவி மருத்துவர்கள் கிடைக்க வில்லை என்று அமைச்சரவர்கள் கூறுவதற்குப் பதிலாக அவர்களைப் போட முன்வருவார்களா ? அதுமட்டுமல்லாமல், திருமணமான

1973 நவம்பர் 20]

பெண்களாகயிருந்தால், கணவர் ஒரு பிரைமரி ஹெல்த் செண்டரிலும், மனைவி மற்றொரு மருத்துவ மனையிலும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை இணைத்துப் போட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் நல்வாழ்வுத் துறையிலே அமைச்சராகயிருந்த காலத்தில் இருந்தே டாக்டர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்றால் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் டேட் படி நியமிக்க வேண்டுமென்ற முறையிருக்கிறது. மேலும், வேலைக்குப் பதிவு செய்துகொண்டவர்களில் ஆண்கள் 500 பேர்களும், பெண்கள் 127 பேர்களுமாகப் பெண்கள் பதிவு குறைந்து போயிருக்கிறது. அந்த வரிசைப்படி போட ஆரம்பித்தால் ஆண்களைத்தான் பத்தில் எட்டு பேர்களாக நியமிக்க வேண்டிய நிலையிருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் 100 பெண்களைத் தனியாக அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்று நியமித்தோம். ஆனால் ஆண் டாக்டர்கள், எங்கள் வாய்ப்பைத் தவிர்க்கக்கூடாது என்று வலியுறுத்துகிறார்கள். மற்றொன்று, கணவனும் மனைவியும் ஒரே யூனிட்டில் பணியாற்றக்கூடாது என்பது அவர்கள் காலத்திலேயிருந்து உள்ள விதியாகும். ஒரே ஊரிலே இருக்கலாமேதவிர, Not in the same Unit. ஒரே பிரைமரி ஹெல்த் செண்டரில் கணவனும், மனைவியும் ஒன்றாக இருக்கக்கூடாது. அப்படி ஒரே ஊரிலே இருந்தாலும் ஒரே மருத்துவ மனையில் இல்லாமல் வெவ்வேறு மருத்துவ மனைகளில் பணியாற்ற வேண்டுமென்றுதான் முறையிருக்கிறது. அதை மாற்ற முடியுமா என்பதுபற்றி நிலைமைகளையொட்டித்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

பூவந்தி ஆரம்ப சுகாதார நிலையக் கட்டடம்

*** 208 வினா—திரு. த. சோனையா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புவனம் ஊராட்சி ஒன்றியம்—பூவந்தி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கான கட்டட வேலை எப்போது முடிவடையும்?

(இ) அதன் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

[1973 நவம்பர் 20

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) பூவந்தி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்கான கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பிக்கவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

தஞ்சை மருத்துவ மனையில் கொசுப் பெருக்கத்தை அகற்றும் பணி

*209 **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் கொசுத் தொல்லையினை அகற்றிட அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி, மற்றும் மருத்துவமனைப் பகுதிகளில் கொசுப் பெருக் கத்தை ஒழிக்கும் பொருட்டு ரூ. 39,900 செலவில் வடிகால்கள் கட்டு வதற்கு அரசு அண்மையில் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, கடந்த இரண்டாண்டு காலமாக சென்னை பொது மருத்துவமனை, ஸ்டான்லி மருத்துவ மனை, தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை போன்றவற்றில் தொடர்ந்து உடல் நலக் குறைவு காரணமாகச் சிகிச்சை பெற்றவன் என்ற முறையிலே, இங்கெல்லாம் உள்ள கொசுத் தொல்லைகளைவிட, தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் அதிகமாக கொசுத் தொல்லை உள்ளபடியே இருப்பதால், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த மதிப்பீட்டுத் தொகையில் விரைவாக நடவ டிக்கை எடுத்து, ஒரு சிறப்பு நடவடிக்கையாவது எடுத்து, விரைவில் அது கைகூட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மருத்துவமனை தஞ்சை நகரசபையின் எல்லைக்குள் இல்லை. வேறு பகுதியில் இருப்பதால் நகரசபையினர் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வரவில்லை. ஆகவே, அந்த மருத்துவமனைக்குத் தனியாகத் திட்டம் நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் குடந்தையிலுள்ள பைலேரியா ஒழிப்பு அலுவலர்

1973 நவம்பர் 20]

அல்லது மலேரியா ஒழிப்பு அலுவலர் மூலமாகத் தஞ்சை மருத்துவமனை வட்டாரத்திலுள்ள கொசுத் தொல்லையை ஒழிக்க கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில், வடிகால் கட்ட வேண்டுமென்பதை ஏற்று பொதுப்பணித் துறையினரை நிறைவேற்றுமாறு கேட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். தேவராசன் : இந்தக் கொசுக்கள் என்றும் இல்லாத அளவில் இப்போது உலகத்தில் பெருகி இருப்பதாகவும் டி.டி.டி. போன்ற மருந்துகளுக்கும் இம்யூன் ஆகிவிடுவதாகவும் கூறுகிறார்கள். இது உண்மையா?? இதனால் மலேரியா அதிகமாக இருப்பதும் உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : எந்த ஒரு மருந்தும் முதலில் அதனுடைய உரிய பலனைத் தந்தாலும்கூட அதையே தொடர்ந்து பயன்படுத்துகிறபோது அதனுடைய பலன் குறைந்து விடுகிறது. அந்த முறையில் கொசு ஒழிக்கப் பயன்படுத்தப்படுகிற மருந்துகள் சில இடங்களில் முழுப் பலன் தராமல் போய்விடுகிறது. அதனால் மலேரியா போன்றவை அதிகமாகி இருக்கிறது என்பது முழு உண்மை அல்ல. மலேரியா ரெகரிங்காக—திரும்பத் திரும்ப வரக்கூடிய நோய். அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறத்தான் வேண்டும்.

Use of radio-active atoms to diagnose diseases

* 210 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to use radio-active atoms in the Madras City Hospitals to diagnose the diseases of abnormalities in the brain, thyroiod glands, lungs, heart, etc.; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவமனை, அரசினர் ஸ்டான்லி மருத்துவமனை நீங்கலாக ஏனைய மருத்துவ மனைகளில் கதிரியக்க ஓாக தனிமங்கள் (Radio-active isotopes) பயன்படுத்தும் செயற்குறிப்புகள் எவையு மில்லை, இவ்விரு மருத்துவமனைகளிலும்கூட இவற்றைப் பயன் படுத்தும் முறை தொடக்க நிலையில்தான் உள்ளது.

[1973 நவம்பர் 20

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கடுமையான நோய்களை எல்லாம் கண்டு பிடிக்கும் அளவுக்கு மற்ற நாடுகளைப் போல் நம்முடைய நாட்டிலுள்ள அரசு மருத்துவ மனைகளில் இந்தக் கதிரியக்கத் தனி மங்களை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மற்ற நாடுகளைப் போல என்று சொல்லும்போதே, மற்ற நாடுகளுடைய பொருளாதார நிலைமை என்ன நம்முடைய நாட்டுப் பொருளாதார நிலைமை என்ன என்பதை நினைவில் கொள்ளவேண்டும். திறமையுள்ளவர்கள் நம்மிடம் இருந்தால்கூடப் போதுமான கருவி வசதிகள் நம்மிடத்தில் இல்லை. இது வெளிநாட்டுச் செலாவணி அனுமதியுடனேயே நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் தற்போது சென்னை பொது மருத்துவ மனையிலும், ஸ்டான்லி மருத்துவ மனையிலும் இதைப் பயன்படுத்தும் முறை ஓரளவு நடைபெறுகிறது. இங்கும் தொடக்க நிலையில்தான் இருக்கிறோம். எதிர்காலத்தில் அதற்குத் தேவையான வசதிகள் செய்தாகவேண்டும்.

பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர் விடுதிகள்

* 211 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பின்தங்கிய மாணவர் விடுதிகளுக்கு நிரந்தரமாகக் கட்டடம் கட்டித் தரும் திட்டத்தின்கீழ் இந்த நிதி ஆண்டில் திருச்சி மாவட்டத்தில் எத்தனை விடுதிகளுக்குக் கட்டடம் கட்டித்தர உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : திருச்சி மாவட்டத்தில் பின்தங்கிய மாணவர் விடுதிகளுக்கு நிரந்தரமாகக் கட்டடம் கட்டித் தரும் திட்டத்தின்கீழ் 15 விடுதிகளுக்குக் கட்டடம் கட்டித் தர அரசு உத்தேசித்துள்ளது.

*212 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரத்தில் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு தங்கும் விடுதி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு திரு என். வி. நடராசன் : இல்லே. ஆனல், மாயூரத்தில் பிற்பட்ட மாணவிகளுக்காக தங்கும் விடுதி ஒன்று இந்த ஆண்டு துவக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்ட விடுதிக் கட்டடங்கள் எந்தெந்த இடங்களில் கட்ட திட்டமிடப் பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : கல்லூரி மாணவர் இல்லம், திருச்சி ; மாணவர் உணவு இல்லங்கள்—விராலிமலே; குன்னக்குடி, கண்ணனூர், லாலாபேட்டை, பஞ்சப்பட்டி, மணப்பாறை, ஜெயங்கொண்டான், பொன்பரப்பி, மருவத்தூர், பெரம்பலூர், திருவெரம்பூர், மேல்மாயனூர், புதுக்கோட்டை, பொன்னமராவதி ஆகிய இடங்களாகும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாயூரம் நகரத்தில் ஐந்தாறு உயர் நிலேப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அங்கு மாணவர்களுக்குத் தங்கும் விடுதி இல்லே. மாணவிகளுக்குத் தங்கும் விடுதி அமைக் கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறினர்கள். ஆண்டவனே அர்த்தநாரீ சுவரராக—ஆண் பாதி பெண் பாதி உடம்பாக வைத்துக் கொண் டிருக்கிற நிலேயில் மாணவிகளுக்கு விடுதி கட்டிக் கொடுத்திருப் பது போல் மாணவர்களுக்கும் விடுதி அமைத்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நிதிநிலே நமக்கு அனு கூலமாகும் வரையில் இப்போதுள்ள நிலே நீடித்து வரும். நிதி நிலே அனுகூலமானல் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனேயை அரசு பரிசீலனே செய்யும்.

Watershed Management Board

* 213 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the State Government have constituted the Watershed Management Board for the State; and

(b) if so, the details thereof?

A 134—3

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) பாசன நீர்த்தேக்கங்களில் வண்டல் படிவது குறித்த பிரச்சினையைக் கருதிப் பார்க்கவும், மண்வளப்பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை நிறைவேற்றவும் மத்திய பாசன-மின்சக்தி வாரியம் அமைத்த நீர்த்தேக்க வண்டல் படிமம் பற்றிய குழு, நீர்த்தேக்கங்களின் பயன்பாட்டை ஒருங்கிணைத்து, திட்டமிட்டு நிர்வகிப்பதற்காக, அந்தந்த மாநிலங்களில் ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்களுக்கான நீர்த்தேக்க நிர்வாகக்குழுக்களை அமைக்குமாறு மாநில அரசுகள் கேட்டுக் கொள்ளப்படலாமென்று பரிவுரை செய்திருந்தது. மத்திய பாசன-மின்சக்தி வாரியம் கருத்து தெரிவித்துள்ளபடி, உணவு உற்பத்தி ஆணையாளர் தலைமையில் தமிழ் நாட்டில் ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்குத் திட்டங்களுக்கான நீர்த்தேக்க நிர்வாகக்குழு ஒன்றை இம்மாநில அரசு அமைத்துள்ளது.

THIRU N. DENNIS : May I know whether the Board would conduct research into the water resources and also utilisation of the same?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நீரைப் பயன்படுத்துவது பற்றியல்ல இது. வண்டல் படிவதை எப்படி அகற்றுவது என்பது பற்றியதாகும் இது. நீரைப் பயன்படுத்துவது பற்றித் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Structural Engineering Research Centre

*214 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any Structural Engineering Research Centre is functioning in this State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : (a) & (b) :

The Structural Engineering Research Centre is a Unit of the Central Scientific and Industrial Research of the Government of India and the Regional Office of the Structural Engineering Research Centre, Roorkee (U.P.) is functioning at Adayar,

1973 நவம்பர் 20]

Madras. The Regional Centre will shortly be equipped with an electoronic digital computer. It is expected to pay special attention to the following :—

(1) Development of minimum weight design for transmission line, micro-wave and television towers.

(2) Precasting–Prefabrication and systems building.

(3) Prestressed concrete sleepers.

(4) Partially prestressed concrete.

(5) Nuclear Structural Engineering.

Traffic survey in Madras

* 215 Q.—Thiru R. R. MUNUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether any traffic survey was conducted by the Highways Research Station in Madras in January 1973; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 1973 சனவரி மாதத்தில் சென்னையில் ஒரு கணிப்பு நடத்தப்பட்டது. தெற்கு கடற்கரைச் சாலையில், அனைத்திந்திய வானொலி நிலையத்திற்கு எதிராகப் பிரிந்து ஓஷியானிக் ஓட்டலுக்கு எதிராக மீண்டும் தெற்கு கடற்கரைச்சாலையில் சேரும் பக்கச் சாலையை பயன்படுத்தும் வாகனங்களின் எண்ணிக்கையை கணக்கிடவும் இச்சாலையில் எத்தனை வாகனங்கள் திருப்பிவிடலாம் என்பதனை அறிவதற்காகவும் இக்கணிப்பு நடத்தப்பட்டது.

சென்னை—கோவை விரைவு இரயில்.

* 216 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவைக்கும் சென்னைக்கும் இடையில் துரித ரெயில் வண்டி விடுவது பற்றி மாநில அரசு பரிந்துரை ஏதேனும் செய்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: கோவையிலிருந்து நிறையப் பேர் சென்னைக்கு வரவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இப்போதுள்ள வண்டிகள் இரவு நேரங்களில் வரும் வண்டிகள் கோவையிலிருந்து இங்கு வந்து வேலைகளை முடித்துச் செல்ல துரித வண்டி அமைப்பது தேவை என்று நம்முடைய மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா என்று கேட்டதற்கு இல்லை என்று சொன்னேன். கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டியில் இதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டு திரு. ஏ. என். நாயக் அவர்கள் கோவைக்கும் சென்னைக்கும் இடையே சூபர் எக்ஸ்பிரஸ் விடலாம் என்ற யோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாகவும் தகவல் வந்திருக்கிறது.

இரட்டை இரயில் பாதைகள்.

*** 217—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் முக்கிய இரயில் பாதைகளில் இரட்டை இரயில் பாதை அமைக்கக் கோரி அண்மையில் நமது அரசு மத்திய அரசினை வலியுறுத்தி உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: நமது அரசு இதுவரை வலியுறுத்தவில்லை என்றாலும் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை இரட்டை ரெயில் பாதைகள் அமைப்பதற்கு மத்திய அரசு ஏதேனும் திட்டம் வைத்திருக்கிறதா? நம்முடைய அரசுக்கு அதுபற்றிய முழு விவரம் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இரட்டை ரயில் பாதை வேலை முடிவுற்றவை—திருவொற்றியூர்—கூடூர்; அரக்கோணம்—ரேணிகுண்டா; அரக்கோணம்—சோலையாறு; சோலையாறு—ஈரோடு; போத்தனூர்—மதுக்கரை ஆகியவை. இரட்டை ரயில் பாதை போடும் பணி நடந்து கொண்டிருப்பது—ஈரோடு—ஊத்துக்குழி; ஊத்துக்குழி—இருகூர்.

1973 நவம்பர் 20]

Production of cycle rickshaws

* 218 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited have commenced production of cycle-rickshaws; and

(b if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) 1973 மே மாதம் முதல் 15—7—73 வரை 765 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, 707 சைக்கிள் ரிக்ஷாக்கள் விற்பனையானது.

THIRU N. DENNIS: May I know the total investment for the same?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது நம்முடைய டான்சி தொழிற்சாலை செய்வது. தனியாக முதலிட்டு தொழில் செய்யவில்லை.

Small Car Project

* 219 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have addressed the Centre requesting the location in Tamil Nadu of a small car project during 1972; and

(b) if so, whether any reply has been received therefor?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) பயணிகள் கார் தொழிற்சாலையை பொதுத் துறையில் நிறுவுவதற்கு எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லையாதலால் அமைப்பிடம் பற்றிய கேள்வி எழவில்லை என்று மத்திய அரசு கூறியுள்ளது.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இம்மாதிரி ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்பட்டால் அதற்கு எவ்வளவு மூலதனம் வேண்டும்? அதை ஜாயின்ட் செக்டாரில் நிறுவ ப்ராப்போஸல் அனுப்பப்பட்டதா? அல்லது சர்க்காரில் இருந்து நிறுவ ப்ராப்போஸல் அனுப்பப் பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் கேள்விக்குப் பதில், அப்புள்ளி விவரம் என்னிடம் இல்லை. இந்தத் தொழிற்சாலையை பொதுத் துறையில் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு பரிசீலனையை மத்திய அரசு செய்து வந்தது. அதைத் தமிழ் நாட்டுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வந்தோம். ஆனால் அந்தப் பிரச்னையை கைவிட்டுவிட்டார்கள். இதற்கிடையில் தனியார் சிலபேர்கள் வெளிநாட்டுத் தொழில் நுட்ப உறவு இல்லாது இங்கேயே ஆரம்பிப்பதற்காக முன் அனுமதி பெற்றிருந்தார்கள். கடைசியில் அவர்களும் இதுபோன்ற பெரிய தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்துவதற்குத் தொழில் நுட்ப அறிவு பெறவில்லை என்று முடிவெடுத்திருப்பதால் மேற்கொண்டுதான் முயற்சி எடுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த ஸ்டான்டேர்ட் மோட்டார் ஆலையை மூடியபோது தமிழக அரசு மத்திய அரசிடம் அவர்களே அதை ஏற்று நடத்துவதற்கு ஒரு ஆலோசனை சொன்னார்களே, அந்த ஆலோசனையை எந்த அளவிற்கு மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது? அல்லது அதை மாநில அரசு கைவிட்டு விட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதை அப்போதே மத்திய அரசு ஏற்கவில்லை. இப்போது தொழிற்சாலை நடந்து வருவதால் அப்பிரச்னை எழவில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, in view of the extreme shortage of petrol in the country and the consequent administrative breakdown due to non-availability of petrol, will this Government recommend to the Centre not to embark upon any further expansion of the Motor Car Industry or start any new industries till we are able to conquer this problem of petrol?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பெட்ரோல் பிரச்னை புதுப் பிரச்னை. அதை மத்திய அரசு எப்போது பரிசீலிக்கப் போகிறது என்பதைப் பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டும். இந்தச் சிறிய கார் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே மத்திய அரசு இதை கைவிட்டுவிட்டது.

1973 நவம்பர் 20]

திரு. சு. துரைசாமி : கோவையில் இருக்கிற டெக்ஸ்டூல் கம்பெனியை அரசு ஏற்று நடத்துகிறது. பாலசுந்தரம் அவர்கள் ஐந்தாறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஒரு சிறிய கார் தயாரித்தார். அதை மீண்டும் தயாரிப்பதற்கு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப்பற்றிய தகவல் இல்லை.

திருநெல்வேலி நீதி மன்றங்கள்.

* 220 வினா—திரு. சங்கமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் (கொக்கிரகுளம்) மாவட்ட நீதிமன்றம் மற்றும் அதைச் சார்ந்த மற்ற நீதி மன்றங்களையும் தற்போது கொக்கிரகுளத்திலிருந்து வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) கொக்கிர குளத்தில் இப்போது செயல்பட்டு வருகின்ற எல்லா நீதிமன்றங்களும் ஒருங்கே அமையும் வகையில் கட்டிடம் ஒன்றை பாளையங்கோட்டை மருத்துவக் கல்லூரி வளவில் கட்டுவது பற்றிய செயற்குறிப்பை அண்மையில் அரசு ஆராய்ந்தது. நிதி நெருக்கடியை முன்னிட்டு அந்தச் செயற் குறிப்பு தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : இப்போது நடத்தப்படுகிற இந்தயிடத்திலேயே மேற்படி கட்டடங்களை நல்லமுறையில் கட்டுவதற்கான வசதி இருப்பதாகத் தெரிகிறதே, இந்த இடத்திலேயே அவற்றை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த இடம் ஆற்றோரத்தில் இருக்கிறது. அந்த இடம் நல்ல இடமா அல்லது பாளையங்கோட்டை மருத்துவமனைக்குப் பக்கத்தில் உள்ள இடம் நல்ல இடமா என்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. திட்டமே தள்ளி வைக்கப்பட்டிருப்பதால் இப்பிரச்னை இப்போது எழவில்லை.

அரியலூருக்கு துணை நீதி மன்றம்.

* 221 வினா—திரு. செ. சதாசிவம் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், அரியலூரில் சப்-கோர்ட் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது அமைக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு குறித்த குழு அளித்துள்ள அறிக்கையைப் பரிசீலித்த பின்னர், அரியலூரில் துணை நீதிமன்றம் (சப்-கோர்ட்) ஒன்றை ஏற்படுத்துவது குறித்து முடிவெடுக்கப்படும்.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த அறிக்கை வருவதற்கு காலதாமதமாகுமா ? அல்லது அறிக்கை வந்து பரிசீலனையில் இருக்கிறதா ? என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அறிக்கை வந்துவிட்டது. ஆனால் நாம் நல்ல நோக்கத்தோடு எங்கெங்கு நீதிமன்றங்கள் பரவலாக அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று பரிசீலித்தோம். பெரிய அறிக்கை, ஏராளமான நீதிமன்றங்களுக்கு பரிந்துரை செய்யக்கூடிய நிலை இருப்பதால் நிதிப் பிரச்னை வந்திருக்கிறது. ஆகவே எதெதை "ஃபேஸ்ட் ப்ரோக்ராமாக" முன் உரிமை கொடுத்து எடுக்கலாம் என்பதை பரிசீலித்து வருகிறோம்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : சப்-கோர்ட்கள் அமைக்க வேண்டும் என்று பல்வேறு பகுதிகளில் இருந்து இந்த அரசுக்கு கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. எனவே, இந்த அறிக்கையை விரைவில் பரிசீலனை செய்து இதற்கான முடிவை விரைவில் மேற்கொள்ள இந்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதியில் இருந்தும் அப்படிப்பட்ட ஒரு கோரிக்கை இருக்கிறது. ஆனால் குழு அதுபற்றி மாறாகத்தான் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது.

1973 நவம்பர் 20]

திருவில்லிபுத்தூருக்கு துணை நீதி மன்றம்.

*222 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிபுத்தூரில் சப்-கோர்ட் ஏற்படுத்த அரசு ஆலோசித்து வருகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு குறித்த குழுவின் அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்த பின்னர் திருவில்லிபுத்தூரில் சப்-கோர்ட் அமைப்பது குறித்து முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: அதன் பணிகள் எப்போது துவங்கப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அரசாங்க உத்தரவு போட்டவுடன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ஸ்ரீவில்லிபுத்தூரில் சப்-கோர்ட் அமைப்பது சம்பந்தமாக ஹைகோர்ட்டில் இருந்து விசேஷ பரிந்துரை ஏதாவது வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: உயர்நீதிமன்றம் அப்படிப் பட்ட சிபார்சு ஒன்றை செய்தது. நாம் அதை இந்தக் குழு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று அனுப்பித்தோம். குழு பரிசீலனை செய்து இப்போது முடிவை அனுப்பியிருக்கிறது. அதை நாம் மறுபரிசீலனை செய்ததற்குப் பின்னால் எல்லா நீதிமன்றங்கள் பற்றியும் முடிவு எடுக்கும்போது முன் உரிமை கொடுத்து எடுக்க முடியுமா என்பது பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்தக் குழுவின் தலைவராக இருந்தவர் இப்போது ஹைகோர்ட் நீதிபதியாகி விட்டார். ஆகவே இந்தக் குழுவின் சிபார்சு எப்போது அமுலாக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதுதான் விளக்கம் சொன்னேன். ஏராளமான சிபார்சுகள் இருப்பதால் ஒட்டு மொத்தமாக எடுத்தால் நிதிப்பிரச்னை வருகிறது. ஆகவே முன் உரிமை கொடுத்து, மக்களுக்கு நன்மை செய்யத்தக்க அளவில்

எது எதை முதலில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற பரிசீலனை நடைபெற்று வருகிறது. நிதிநிலைக்கேற்றவாறு பரிசீலனை செய்து ஒவ்வொன்ருக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்

* 223—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்
திரு. என். கிட்டப்பா — மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உத்தேச புதுக்கோட்டை மாவட்ட அமைப்பில் கரூர் வட்டம், அரவக்குறிச்சி பகுதிகள் ஏதும் இணைக்கப்படுவதற்கான உத்தேசம் ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இல்லை.

திரு. வா. மை அப்துல் ஜப்பார்: இந்த உத்தேச புதுக்கோட்டை மாவட்டம் இப்போது இருப்பதைப் போல் தர்மபுரி, ராமனுதபுரம் மாவட்டங்களைப் போன்று பிற்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்டு மத்திய அரசிடமிருந்து ஏதாவது விசேஷ சலுகைகள் பெற அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இப்போதே சில பகுதிகள் பிற்பட்ட பகுதிகளாக கருதப்பட்டு வருகின்றன. புதுக்கோட்டை மாவட்டம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. என் கிட்டப்பா: புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தினுடைய துவக்கம் வருகிற தமிழர் திருநாளாகிய பொங்கல் நாள் அன்று துவங்கப்பட இருப்பதாக அரசு அறிவித்துள்ளதாக அறிகிறேன். துவங்கப்பட இருக்கிற புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் பக்கத்தில் உள்ள எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இருந்து எந்தெந்தப் பகுதிகள், குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்து எந்தெந்தப் பகுதிகள் இணைக்கப்பட இருக்கின்றன என்பதையும் அறந்தாங்கிப் பகுதி அதில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட இருக்கிறதா என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

1973 நவம்பர் 20]

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The new district will be constituted with effect from 14th January 1974. A Special Officer has been appointed to work out details and also make preliminary arrangements in connection with the formation of the Pudukottai District.

The proposed Pudukottai District will comprise of the following areas :—

1. Thirumayam;

2. Kulathur;

3. Alangudi;

4. The present Pudukottai sub-taluk will be upgraded into a main taluk and Gandharvakottai and Kallakottai firkas taken away from Orathanadu will be added to the Pudukottai District;

5. Aranthangi taluk;

6. Twenty-one Revenue Villages in Keeramangalam firka of Pattukottai taluk in Thanjavur district will be attached to the Alangudi taluk;

7. Five Revenue Villages taken from Thanjavur taluk will be added to Thirumayam taluk.

Subsequently, the Government consider that the villages covered by the C.M.P. area in Aranthangi taluk should remain in Thanjavur district itself so that the agriculturists will continue to enjoy the benefits and concessions extended by the Government. However, a final decision has not been taken.

வக்பு போர்டால் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளி துவக்கம்

*224 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வக்பு போர்டால் திருச்சியில் ஒரு தொழிற் கல்விக் கூடம் துவக்கும் திட்டம் ஏதேனும் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : துவக்கப்படயிருக்கிற தொழிற் கல்விக் கூடம் எந்த இடத்தில் அமைக்க உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அந்தக் கல்விக் கூடம் அமைப்பதற்கு பத்து ஏக்கர் நிலம் தேவையாக இருக்கிறது. பத்து ஏக்கர் நிலம் இப்போது வாங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஜமால் முகமது கல்லூரியைச் சேர்ந்த ஒரு ஆசிரியர் ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தை இனமாகவும் ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தை குறைந்த விலையில் கொடுப்பதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பெறுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்த நடவடிக்கைகள் முடிந்த பிறகு இடம் தீர்மானிக்கப்படும்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: வக்ப் வாரியம் சார்பில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்கு யோசனை இருந்ததாக அறியப் படுகிறது. அது சம்பந்தமாக ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றனவா? அப்படி அமைக்கிற செயற்குறிப்பு வாரியத்தினிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: வாரியம் அமைப்பதற்கு முன்னால் கருதப்பட்ட கருத்து. மருத்துவக் கல்லூரி அமைக்க ஏராளமான பணம் தேவையென்ற நிலையில் அத்திட்டத்தை இந்த அரசின் சார்பாக வலியுறுத்தவில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: வக்ப் வாரியத்தால் அமைக்கப்பட இருக்கும் இத்தொழிற் கல்விக் கூடத்தில் ஏழை முஸ்லீம் மாணவர்களுக்கு அதிகம் இடம் தருவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஏழை மாணவர்களின் நன்மையைக் கருதித்தான் இதுபோன்ற கல்விக் கூடங்கள் அமைக்கும் முயற்சியினை வக்ப் வாரியம் எடுத்து வருகிறது.

Deaths on account of consuming poisonous toddy at Mathur.

* 225 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether a number of persons had died after drinking toddy at Mathur village near Tranquebar about the 29th April 1973; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. TVIRU S. J. SADIQ PASHA: (a) & (b): Four persons are reported to have died, after consuming toddy in Mathur village in Thanjavur District. They are (1) Muthiah Thevar, (2) Ramalingam, (3) Mani and (4) Chinnathorai. After attending a festival celebrated at the Mariamman Koil on 28th April 1973, they returned to the house of Muthia Thevar at about 10 p.m. and consumed half-a-bottle of toddy brought by him. Immediately after, all the four fell down unconscious and died during midnight. Selvaraj, brother of Ramalingam, who also consumed a small quantity was sent to the Government Hospital, Mayuram for treatment and was discharged on 30th April 1973. Investigation by the Police has disclosed that they were addicts and that they might have purchased the toddy from a shop or committed theft of toddy from a cocoanut tree. It is likely that the toddy would have contained poison. In spite of best efforts, the source of the toddy could not be located. The chemical analysis of the viscera of the four deceased persons has shown the presence of "Parathion", a poisonous substance.

Visit of World Bank Team to Tamil Nadu

*226 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the places visited by the World Bank Team during May 1973 to study Farm Projects in this State?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU N. DENNIS; May I know whether any report has been submitted by the Team?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: A preliminary report has been submitted by the Team. But the final report has not yet been submitted by the Team.

@ 282–284-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

Visit of Food and Agriculture team to Tamil Nadu.

* 227 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any Team of Food and Agriculture Organisation visited this State about the 25th March 1973; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : (அ) ஆம்.

(இ) ஐக்கிய நாடுகளின் உணவு, மற்றும் வேளாண்மை நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 21—3—1973 முதல் 23—3—1973 வரை தமிழ்நாட்டிற்கு வருகை தந்து போளம்பாக்கம் கிராமத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். 22—3—1973 அன்று காலை 10 மணி அளவில் சென்னை தலைமைச் செயலகத்தில் தலைமைச் செயலாளரை, அமைச்சரைச் சந்தித்து பேசினர்கள்.

THIRU N. DENNIS : May I know the suggestions or recommendations made by them and if so, whether they have been implemented ?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : Sir, this particular FAO team made merely a study visit. They have made no recommendaions. But the World Bank Team in its preliminary report has suggested an aid of nearly Rs. 6 crores for agricultural education and research.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, did the Team make specific recommendation regarding agricultural study ?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : In its preliminary report, recommendations have been made with regard to study of Agriculture. Agriculture includes Animal Science, Fisheries and many other things. This particular Team has recommended that the Veterinary College in Madras City should be transferred to the Agricultural University.

மானாவாரி சாகுபடித் திட்டம்

* 228 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மானாவாரி சாகுபடித் திட்டம் தமிழ் நாட்டில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது ?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : மானுவாரி சாகுபடித் திட்டம், தற்போது திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோயில்பட்டி தாலுக்காவிலும், திருச்சி மாவட்டம், புதுக்கோட்டைத் தாலுக்காவிலும் "ஒருங்கிணைந்த புஞ்சை நில மேம்பாட்டுத் திட்டம்" என்ற பெயரில் மத்திய அரசின் முழு உதவியுடன் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்த மானுவாரி திட்டத்தை மேலும் ஊக்குவிப்பதற்காக தமிழக அரசு மேற்கொண்டு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் என்னென்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவரவர்களே, நடவடிக்கைகள் எல்லாம் தமிழக அரசுதான் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. ஆனுல், பண உதவி மட்டும் மத்திய அரசிலிருந்து பெற்று வருகிறேம்.

THIRU B. VENKATASAMI : May I know from the Hon. Minister for Agriculture, whether Dharmapuri district has been included in the Dry Farming Scheme ?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : As Dharmapuri district has been given a sum of Rs. 2 crores under the Drought Prevention Scheme, Dharmapuri and Ramanathapuram districts have not been included in the Dry Farming Scheme.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், மானுவாரி சாகுபடி திட்டத்திற்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டு, செலவிடப் பட்டிருக்கிறது ? எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இது செயல்படுத்தப் பட்டு வருகிறது ? மாநிலம் பூராவும் இத்திட்டத்தை விரிவுபடுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறதா ? அப்படியிருந்தால், அது எப்போது நடைபெறும் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : தலைவரவர்களே, மொத்தம் இதற்காக உதவித் தொகை ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் கோவில்பட்டித் தாலுக்காவிற்கும், இன்னெரு 1½ கோடி ரூபாய் புதுக்கோட்டை தாலுக்காவிற்கும் இதுவரை செலவிடப் பட்டிருக்கிறது. இன்னும் எவ்வளவு செலவாகும் என்ற விவரம்

என் கையில் இல்லை. தனி வினா எழுப்பினால் சொல்ல முடியும். இது 4–5 ஆண்டு காலம் தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டிய திட்டமாக இருக்கிறது. ஏனெனில், ஆராய்ச்சி தொடர்ந்து இதில் நடைபெற வெண்டியிருப்பதால்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, இந்த மானாவாரி சாகுபடி திட்டத்தின்கீழ் எந்தெந்தப் பணிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு, செயல்பட்டு வருகின்றன? அதிலே விவசாயிகளுக்கு என்னென்ன விதமான உதவிகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவரவர்களே, இந்த மானாவாரி திட்டம் குறிப்பாக மழை குறைவாக பெய்யும் பகுதிகளில் எப்படி வேளாண்மை வளர்ச்சியைப் பெருக்குவது என்பதை அடிப்படை நோக்கமாக வைத்து செயல்பட்டு வருகிறது என்றாலும், குறிப்பாக இதிலே மண் வளம், நில வளம், வறட்சிப் பகுதிகளில் எப்படி வளர்ச்சியைப் பெருக்குவது என்பதும், ஆராய்ச்சியின் அடிப்படையாகக் கொண்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

Experiments on artificial rain making

* 229. *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture, be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have requested the Institute of Tropical Meteorology to conduct artificial rain making in Madras; and

(*b*) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Poultry Development Corporation

* 230 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture, be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to set up a Poultry Development Corporation in this State; and

(*b*) if so, the details of the same ?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : (அ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையில் லொகேஷன் ஆபீசிற்காக ரூ. 25,000 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே கோழிக்காக எவ்வளவு செலவு செய்யப் போகிறார்கள் ? கோழிப் பண்ணையில் மிகவும் முக்கியமான விஷயம், முட்டையை எப்படி விற்பது என்பதுதான். அதுமட்டுமல்ல, போண்டா கோழி என்று சொல்கிறார்களே, அதற்கு தீனம் மிகவும் முக்கியமானது. அதற்குத் தகுந்த தீவனம் இல்லையென்றால் கோழிப்பண்ணை நடத்த முடியாது. ஆகவே, கோழிக்கான தீவன உற்பத்தியைச் செய்வதற்கு, முட்டைகள் சரியான வகையில் வருவதற்கு, இன்னும் அதிகமான பணம் ஒதுக்கிச் செலவிட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : இந்த பௌல்ட்ரி டெவலப்மெண்ட் கழகத்தின் கணக்கு வழக்குகள் பேரவைமுன் விரைவில் வைக்கப்படும். இதற்காக தற்போது ரூ. 25,000 ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும், எவ்வளவு தொகை இதுவரை செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது, அதைப் பார்த்தால் தெரியும். தீவனம் என்பது மிகவும் முக்கியம் தான். இருப்பினும், தீவனச் செலவு அதிகமானால் கோழிப் பண்ணை நடத்த முடியாது என்பது என்னுடைய திடமான நம்பிக்கை பலமுறை நான் அந்தத் தீவன உற்பத்திச் செலவைக் குறைப்பதற்கு வழி சொல்லியிருக்கிறேன். முட்டை விற்பனையைப் பற்றி இப்போது பிரச்னை எழவில்லை. விற்க வேண்டிய நேரம் வருகிறபோது, சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, மற்ற நகரங்களில் மட்டுமல்ல, வெளி மாநிலங்களில் கூட விற்க முடியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, கோழி இல்லாத கோழிப்பண்ணைகள் பலயிடங்களில் இருக்கின்றன. முதலில் அந்த இடங்களில் கோழிகள் வைக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமா ?

@285-291-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இது பௌல்டிரி டெவலப்மெண்ட் பற்றியது. கோழி இல்லாத இடங்களில் கோழிப் பண்ணை வைப்பது என்பதுபற்றி அல்ல. தரமான கோழிக் குஞ்சுகளைத் தயாரித்து, கோழி வளர்க்க விரும்புகிறவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட நிறுவனம் இது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 231.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is a very important question. As egg is selling at 42 P., people are suffering a lot. When such an important question is answered, members should be given an opportunity to put supplementaries. We are raising our hands, but we are not able to catch the eye of the Hon. Speaker. We feel really sorry for it.

Levy of Pilgrim tax in Thiruvarangam.

*231 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration, be pleased to state whether this Government have recommended to the Centre to permit the Srirangam Municipality to levy pilgrim tax throughout the year during 1972?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

தொழில் வரி வசூல்

*232 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தொழில் வரியை வேலை செய்யும் ஊழியர்களின் சம்பளத்திலேயே பிடித்துக் கொள்வது பற்றி அரசு ஆலோசித்து வருகின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : அமைச்சர் அவர்கள் ஆம் என்று பதில் அளித்தார்கள். எந்த வகையிலே செயல்படுத்த இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டம் 1971-ல் தொழில் வரியை, பணியாளரின் ஊதியத்தில் கழிவு செய்து, அதனை மாநகராட்சி அதிகாரியிடம் செலுத்த வேண்டும் என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. அம்முறையை சென்னை மாநகராட்சி சட்டம் 1919-லும், தமிழ்நாடு நகராட்சிச் சட்டம் 1920-லும் கொண்டு வர உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு ஊராட்சி சட்டம் 1958, பிரிவு 121 கீழ் வேலை கொடுப்பவர் தொழில் வரிக்குட்பட்ட பணியாளரின் குடியிருப்பு முகவரியைத் தெரிவிக்க வேண்டுமெனவும், உள்ளாட்சி அதிகாரிக்குச் செலுத்த வேண்டிய தொழில் வரியினைப் பணியாளரின் சம்பளத்திலோ அல்லது ஊதியத்திலோ பிடித்தம் செய்து அதனை மேற்கூறிய அதிகாரியிடம் செலுத்த வேண்டுமென விதிகள் கொண்டுவரத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. சட்டத்தில் தேவையான மாற்றங்கள் விரைவில் செயலாக்கப்படும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, in view of the fact that so many new taxes have come up and the total amount of the professional tax collected is so small and also the collection charges are so high, will the Government think of dropping the professional tax completely, as many other State Governments are reported to have done ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தற்சமயம் அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் எதுவும் இல்லை.

மெரீனா கடற்கரையருகே சுரங்கப் பாதை

***233 வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை மாநகர் மெரீனா கடற்கரைச் சாலையில் சுரங்கப் பாதை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : அச் சுரங்கப் பாதையை ரூ. 7.67 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் அமைக்க நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி: அந்தச் சுரங்கப் பாதையினுடைய வேலை எப்பொழுது துவங்கும், எப்பொழுது முடிவுறும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அவ் வேலையைச் செய்ய ஒப்பந்த மனு பெறப்பட்டு அது தொடர்பான நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணித் தலைமைப் பொறியாளருடைய அறிவுரை எதிர் பார்க்கப்படுவதாக சென்னை மாநகராட்சி ஆணையாளர் தெரிவித்துள்ளார். இது சம்பந்தமாக உடனே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சென்னையில் இப்படிப் பல இடங்களில் நெரிசல் இருக்கிறது. எங்கெல்லாம் சப்வே அமைப்பது என்று ஏதாவது இன்வெஸ்டிகேஷன் நடத்தப்பட்டிருக்கிறதா? இப்படியிருந்தால் மற்ற இடங்களிலும் இதற்கான வேலைகளை ஆரம்பிப்பதற்கான வழிவகைகளை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: எங்கெல்லாம் நெரிசல் ஏற்படுகிறதோ அங்கெல்லாம் நெரிசல் ஏற்படுகின்ற பகுதிகளாக அறிவிக்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: அண்ணா சாலை நெரிசலைத் தவிர்ப்பதற்கு ஜெமினியிலிருந்து பிராட்வே வரையில் ஒரு நீண்ட சுரங்கப் பாதை அமைக்கின்ற செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தினிடம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தற்சமயம் ஒன்றும் இல்லை.

New buildings in Thousand Lights area.

* 234 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Madras Corporation has proposed to construct buildings at Thousand Lights in Madras; and

(b) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) ஆயிரம் விளக்குப் பகுதியில் அண்ணா சாலையும் திரு.வி.க. சாலையும் சந்திக்கும் இடத்தில் பல மாடிகள் கொண்ட கட்டிடமொன்றை ரூ. 50,00,000 செலவில் கட்ட சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் உத்தேசித்துள்ளது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Since most of the costly Government lands in the City are occupied by private Manrams and persons belonging to political parties, whether this Government have taken steps to evict and construct such remunerative buildings in those areas?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஏற்கனவே மாநகராட்சியினால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அப்புறப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. கட்டப்பட வேண்டிய இடங்கள் அதிகமாக இருக்குமானால் அவை பற்றியும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Taxi stands in Madras City.

* 235 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the right to collect fees at Taxi stands in Madras City have been leased out to private parties; and

(b) if so, the parties to whom and the details of the amount for which the right has been leased out?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) திரு. பி. எ. வெங்கடேசலு நாயுடு என்பாருடன் சென்னை மாநகராட்சி மன்றம், மூன்று ஆண்டுக்கு (1—4—1972 முதல் 31—3—1975 வரை) ரூ. 1,25,000-க்கு அவ்வுரிமையை அளித்து ஒப்பந்தம் செய்துள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: கார்ப்பரேஷன் டாக்ஸ் கலெக்டர்களின் மூலமாக நேரடியாக இந்தக் கட்டண வசூலைச் செய்தால் அதிக வருமானம் கிடைக்கலாமே?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அதுபற்றி பல இடர்பாடுகள் இருக்கின்றன என்பது தெரிந்ததற்குப் பின்பு தான், அந்தப் பணி ஒப்பந்தத்திற்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கூறிய

இந்தக் கட்டணம் வசூலிக்கும் உரிமையை சென்னை ஆட்டோ ரிக்ஷா ஓட்டுநர்கள் சங்கத்திற்கு அல்லது அதுபோன்ற சங்கத்திற்கு அளிக்கும் வகையில் சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டப் பிரிவு 285-ஏ-ஐத் திருத்தலாமா அல்லது அதற்கு வழி செய்யும் விதிகளை வகுக்கலாமா அல்லது வேண்டாமா என்பது பரிசீலனையில் உள்ளது.

Accident due to fall of sign board near Anna Salai.

* 236 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any sign board of shops projecting outside a commercial establishment collapsed in Mount Road, near Anna Statue resulting in casualties about the 28th April 1973; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) அண்ணா சாலையில் "பிளாக்கர்ஸ் சாலை" வந்து சேரும் இடத்தில் நிர் 9 ('பி') எண் கொண்ட கட்டிடத்தில் அமைந்துள்ள ஜவுளிக் கடையின் விளம்பரப் பலகை 28—4—1973 நண்பகல் 1.30 மணிக்கு கீழே விழுந்தது. அச்சமயம் அவ் வழியாகச் சென்று கொண்டிருந்த ஏழு பாதசாரிகளுக்குக் காயம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் வந்து தங்கும் நோயாளிகளாக மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டனர். கட்டிட சேதம் ஏதும் இல்லை. மேற்படி பலகை சரியாகப் பொருத்தப்படாததால் கீழே விழுந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகள் 237, 238, 239, 240, 241, 242 ஆகியவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் வேண்டுகோளின்படி ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

Concessional tickets for students in State Transport buses.

* 243 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to issue tickets at concessional rates for students in the State Transport Undertakings for their journeys to their native places during vacations; and

(b) if so, the details thereof?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினுவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : டிரையினில் வழங்கப்படும் கன்செஷன் போன்ற கன்செஷன் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாணவர்களுக்குக் கட்டணச் சலுகை அளிப்பது பள்ளிகளுக்குப் போவதற்கே தவிர, வீட்டிற்குப் போவதற்கு அல்ல.

விரைவுப் பேருந்துகளில் பழுது பார்க்கும் கருவிகள்

*244 வினு—திரு. சோ. அழகர்சாமி : மாண்புமிகு போக்கு வாத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு விரைவுப் பேருந்துகள் எதிர்பாராத விதத்தில் பஞ்சர் போன்ற சிறு ரிப்பேர் ஏற்படும் காலத்தில் உடன் சீர்செய்யத் தேவைப்படும் தளவாடங்கள் (tools bit) கொடுக்கப் பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, பல நேரங்களில் சிறு ரிப்பேர் இருந்தால் கூட, டயர் அல்லது ட்யூப் பஞ்சர் ஆனால் கூட அதை மாற்றுவதற்கு அல்லது சரி செய்வதற்குந் தேவை யான உபகரணங்கள், டூல்ஸ் வண்டிகளில் இருப்பதில்லை. அந்த நிலைமையை மாற்றுவது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : எதிர்பாராமல் ஏற்படுகின்ற பிரேக் டவுன்களை சரிபார்ப்பதற்குத் தேவையான கருவிகள் பொதுவாக விரைவுப் பேருந்துகளில் கட்டாயம் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. எங்கேனும் அப்படியில்லை என்றால், அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஒரு பஸ் வாங்கும்போது ஒரு டூல் கிட் வண்டியை விற்பவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அந்த

டூல் கிட்கள் ஒழுங்காக பஸ்களுக்கு வந்து சேருகின்றனவா என்று ஒரு ஆராய்ச்சி நடத்தி, அப்படியில்லை என்றால் அந்த டூல் கிட்கள் எங்கே போகின்றன என்பது பற்றி விசாரணை நடத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அப்படி ஒரு ஆராய்ச்சி நடத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆனால் அந்த டூல் கிட்கள் எவ்வளவு நாட்களுக்கு வருகின்றன என்பது தான் பிரச்னை.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: அரசுப் பேருந்துகள் வழியில் பழுதடைந்தால் சிறிய சிறிய ரிப்பேர்களைச் சரி செய்வதற்கு கூட ஒரு நாள் ஆகிவிடுகிறது. தனியார் துறை பேருந்துகளில் அவ்வப்பொழுது அவர்கள் சரி செய்து கொண்டு விடுகிறார்கள். அந்த மாதிரி அரசாங்கப் பேருந்துகளிலும் வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அது அந்தக் காலம்.

திரு எம். சுரேந்திரன்: சிறு ரிப்பேர்களை அவர்களே சரி செய்து கொள்வது என்பது சாதாரணமாக நடைபெறுவதில்லை. ரிப்பேர் ஏற்பட்டவுடன் வண்டியை நிறுத்திவிட்டு, மற்றவர்களுக்குத் தகவல் கொடுத்து, வேறு வண்டி வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். அதுதான் இப்பொழுது இருக்கிற நடைமுறை. சென்ற சனிக்கிழமையன்று கூட கோவையிலிருந்து சென்னை வருகின்ற வண்டியில் டீசல் இல்லாமல் வண்டி நின்று போய் விட்டது. வேறு வண்டியில் பிரயாணிகளை ஏற்றி அனுப்ப வேண்டியிருந்தது. இம்மாதிரி சிறு தவறுகள் ஏற்படாவண்ணம் பார்த்துக் கொள்ள அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: கட்டாயம் இதில் அக்கறை செலுத்த வேண்டியது அவசியம். இதுபோன்ற தவறுகள் ஏற்படாவண்ணம் வண்டியை எடுப்பதற்கு முன்னால் சரி பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று ஏற்கனவே டிரைவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏதாவது தற்காலிகமாக ஒரு வேளை டீசல் பம்பு கட் ஆகி டீசல் இல்லாமல் போய் இருந்தாலும் இருக்கலாம். இதுபோன்ற குறைகளை நிச்சயம் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கும்.

1973 நவம்பர் 20]

திரு. எஸ். வடிவேல் : அரசு பஸ்கள் பழுது அடைகின்ற பொழுது, அதற்குப் பதிலாக வேறு வண்டி விடுவதற்கு முன் வருமா? வண்டிகளைப் பழுது பார்ப்பதற்கு மிகவும் கால தாமதம் ஆகிறது. அதனால் பிரயாணிகள் பல்வேறு இடங்களுக்குப் போய்ச் சேருவதற்குத் தடையாக இருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்படி பழுதடைந்து விட்டால், தற்காலிகமாக நாம் சரி செய்து கொள்ளும் பழுது களாகவும் இருக்கின்றன. உடனடியாக அந்தப் பழுதுகளைச் சரிசெய்ய முடியாத பழுதுகளும் இருக்கின்றன. தற்காலிகமாக சரி செய்து கொள்ளக்கூடிய பழுதுகளை ஆங்காங்கு அவர்களே சரி செய்து பஸ்களை விடுவது தான் நல்ல.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்படி ஏற்படுகின்ற சிறு சிறு பழுதுகளைச் சரிப்படுத்துவதற்கு டிரைவர்களுக்கு குறைந்த அளவுக்காவது மெக்கானிசம் பயிற்சி அளிப்பது நல்லது. ஆகவே, டிரைவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட பயிற்சி அளித்து, சிறு பழுதுகளை அவர்களே சரி செய்வதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ள யோசனையின் பேரில்தான் ஓட்டு நர்களுக்கு ஓரளவு பழுதுபார்க்கும் பயிற்சி அளிக்கப்பட வேண்டு மென்ற அடிப்படையில் இப்போது புதிதாக ஓட்டுநர் வேலைக்கு ஐ.டி.ஐ. பயிற்சி பெற்ற 500 பேர்களை நியமிக்க திட்டமிட்டிருக் கிறோம்.

இருந்தபோதிலும் உறுப்பினர்கள் கூறியதுபோல விரைவு பேருந்துகள் ஆங்காங்கே நின்றுவிடுகின்றன என்பது அவ்வளவு சரியானது அல்ல. நான் இந்த பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட உடன் விரைவு பேருந்துப் போக்குவரத்தை சீரமைக்க வேண்டும் மென்று முடிவு செய்தேன். அப்போது வாரத்திற்கு 4 லட்சம் ரூபாய் வந்து கொண்டிருந்தது. இப்போது வாரத்திற்கு 11 லட்சம் ரூபாய் வந்து கொண்டிருக்கிறது. நானே இந்த இலாகா வுக்கு வைத்த குறியீடு 10 லட்சம் ரூபாய்தான். அந்த அளவுக்கு இப்போது சீரமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தை அவையின் அனுமதியுடன் சிறிது நேரத்திற்கு நீட்டிக்கிறேன்.

Special buses for women in Madurai.

*245 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether separate buses are provided for women passengers in the Madurai City; and

(*b*) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பாண்டியன் சாலைப்போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை மாநகரில், காலையிலும் மாலையிலும் நெரிசல் மிகுந்த நேரங்களில் மகளிருக்காக வென்றே இரண்டு பேருந்துகளை—வழித்தட எண் 1—மத்தியப் பேருந்து நிலையத்திலிருந்து வருமான வரி அலுவலகம் வரையிலும்—வழித்தட எண் 14—மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்திலிருந்து திருநகர் வரையிலும் நடத்தி வருகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : சார், இந்தமாதிரி பெண்களுக்கென்று தனியாக பஸ்கள் விடுவது சௌகரியமாக இருப்பதால், சென்னை நகரத்திலும், கோவை நகரத்திலும் இம்மாதிரி நெரிசல் நேரத்தில் தனி பஸ்கள் விடுவதற்கு சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா? தனி பஸ்கள் விட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே தனி பஸ்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. கோவை நகரைப் பொறுத்த வரையில் அந்த வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்யும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இப்படி மகளிருக்கென்று தனியாக விடப்படுகின்ற பஸ்களில் மகளிர் கண்டக்டர்களே நியமிக்கப்படுவார்களா? எல்லா நகரங்களிலும் மகளிருக் கென்று தனி பஸ்கள் விடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெரிசல் நேரங்களில் மட்டும் மகளிருக் கென்று தனி பேருந்துகள் விடுப்படுகின்ற காரணத்தால், மகளிர் கண்டக்டர்களை நியமிப்பது என்பது

1973 நவம்பர் 20]

சரியல்ல. எல்லா நகரங்களிலுமே இம்மாதிரி தனிப் பேருந்துகள் விடுவது என்பது ஆங்காங்கே இருக்கின்ற நெருக்கடி நிலைமையைப் பொறுத்தது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், மதுரை நகரில் நெரிசல் நேரங்களில் பெண்களுக் கென்று தனி பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் சில கல்லூரிகளுக்குப் போகக்கூடிய மாணவர்களுக்கு பஸ் வசதி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் கொஞ்சம் அதிகமாக பஸ்களை விடுவதற்கு பி.ஆர்.சி.-க்கு அரசாங்கம் ஆலோசனை வழங்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நெரிசலைப் பொறுத்து பஸ் வசதிகள் அதிகமாக்கப்படும்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, மதுரை நகரில் இருந்து திருப்பரங்குன்றத்திற்கு—முருகன் கோவிலுக்குச் செல்லும் பாதையில் நெரிசல் அதிகமாக இருக்கிறது. பயணிகள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தக் கோவிலுக்குச் சென்றுவர பெண்களுக்குத் தனி பஸ் வசதி செய்துகொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நெரிசலைப் பொறுத்து போதுமான பஸ் வசதிகள் செய்யப்படும் என்று ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

சேலம் மாரியம்மன் கோயில் கோபுரம்.

246 வினா*—திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி :** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் மாரியம்மன் கோயிலில் கோபுரம் கட்டுவதற்கென அண்மையில் அனுமதி ஏதேனும் கோரப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஆம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆம் என்று பதில் சொல்லி விட்டார்கள். எப்போது அனுமதி கோரப்பட்டது? எப்போது வேலை முடிக்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, இந்த வேலை துவங்கப்பட்டு, நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் முடிவடையலாம்.

திருக்கண்மாலீஸ்வரர் கோயில் நிதி.

*247 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிருஷ்ணராயபுரம், திருக்கண்மாலீஸ்வரர் கோயில் நிதியிலிருந்து கிருஷ்ணராயபுரத்தில் பயணியர் விடுதி ஒன்று கட்டப்படுவதற்கான திட்டம் ஏதேனும் ஆய்வு செய்யப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், இதுவரை விடுதி கட்டப்படாமல் கால தாமதம் ஆவதற்கு உரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) திருக்கோயிலின் நிதி வசதி சரியின்மையால் அறங் காவலர் குழு இத் திட்டத்தைக் கைவிடத் தீர்மானித்துள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, கிருஷ்ண ராயபுரத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியமும், வங்கி நிறுவனங்களும் இன்னும் ஏராளமான அலுவலகங்களும் இருக்கின்றன. அந்த இடத்தில் அதிகாரிகள் வந்தாலோ அல்லது வேறு யாராவது வந்தாலோ தங்குவதற்கு இடவசதி இல்லை. நான் அறநிலையத் துறை ஆணையரை கேட்டபோது நிச்சயம் செய்துதரப்படும் என்று சொன்னார். இப்போது இல்லை என்று சொல்வதற்கு பணம் இல்லையா அல்லது மனம் இல்லையா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மனம் இருக்கிறது பணம் இல்லை.

1973 நவம்பர் 20]

*248 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிருஷ்ணராயபுரத்திலுள்ள திருக்கண்மாலீஸ்வரர் கோவில் நிதியிலிருந்து கல்யாண மண்டபம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது?

(இ) இத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதில், காலதாமதம் ஆவதற்கு உரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) மற்றும் (இ): கிருஷ்ணராயபுரம், திருக்கண்மாலீஸ்வரர் திருக்கோயிலுள்ள நிதியிலிருந்து ரூ. 40,000 செலவில் ஒரு திருமண மண்டபம் கட்டும் திட்டம் உள்ளது. போதிய நிதி வசதி இல்லாததால் மண்டபம் கட்டும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதில் காலதாமதம் ஆகிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: அந்தக் கோவிலில் நிதி வசதி இல்லையானல் பக்கத்திலுள்ள கோவிலில் ஏராளமாக இருக்கின்ற நிதி வசதியைப் பயன்படுத்திக் கல்யாண மண்டபம் கட்டித் தரப்படுமா? நான் ஆணையரைக் கேட்டபோது அறநிலையத் துறையினரிடம் கொஞ்சம் பணம் கேட்டுப் பெறலாம் என்று சொன்னுர். ஆகவே, இதை மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைப் பிரச்சினை.

சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள்,

Yesterday the hon. Member of the House Thirumathi T. N. Anandanayaki was arrested while proceeding to the House for presenting a memorandum to the Minister about the Madras Corporation affairs and for taking part in the discussion. She was thus prevented and it involves a breach of privilege of a member; it may be referred under Rule 192 to the Committee of Privileges.

என்று ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி உரிமைப் பிரச்சினையாக வரும் என்று சுருக்கமாக விளக்கும்படி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் எங்களுடைய சட்டசபைக் கட்சியின் உதவித் தலைவராக இருக்கும் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சமீபத்தில் மாநகராட்சியிலே ஏற்பட்டிருக்கும் சம்பவம் சம்பந்தமாக, அதை எடுத்துச் சொல்வதற்காக எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஊர்வலமாக வந்தபோது அதிலே கலந்து கொண்டு வந்தார்கள். அப்படி வருகின்றபோது பாதையிலே போலீசார் அந்த ஊர்வலத்தை நிறுத்தி, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். இப்போது சட்டசபை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சட்டசபை நடந்து கொண்டிருக்கிறபோது எந்த மெம்பரையும் சட்டசபைக்கு வந்து, கலந்து கொள்ளாமல் தடை செய்யக்கூடாது. எந்த மெம்பருக்கும் தடை இருக்கக்கூடாது. ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே அவர்கள் இங்கு வருவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கக் கூடாது. அப்படிக் கைது செய்யப்பட்டால் அது அந்த மெம்பரின் உரிமையைப் பறிப்பதாகும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். ஆகவே, சட்டசபை நடந்து கொண்டிருக்கிற போது அந்த ஊர்வலத்தினர் கொண்டுவந்த மெமொராண்டத்தை, சட்டசபை மெம்பர் என்ற முறையில் தலைமைதாங்கி வந்து, அதை அமைச்சரிடம் கொடுப்பதற்காக அவர்கள் அதில் கலந்து

1973 நவம்பர் 20] *[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]*

கொண்டார்கள். அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதால், சட்ட சபைக் கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள முடியாதபடி அவர்களுடைய உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது பெருந் தவறு.

அவர்கள் கைது செய்யப்பட்ட நேரத்தில் போலீஸ் அதிகாரிகள் 'நீங்கள் சட்டசபைக் கூட்டத்திற்குச் செல்வதாக இருந்தால் ஜாமீனில் விடுகிறோம்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதை விரும்பவில்லை. ஒரு உறுப்பினர் கைது செய்யப்படுகிறார் என்றால் அவர் என்ன கிரிமினல் குற்றமா செய்திருக்கிறார்? பொது மக்களுக்கு இருக்கின்ற குறைகளை, இந்த ஆட்சியின் மீது பொது மக்களுக்கு இருக்கின்ற அபிப்பிராயத்தை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் எங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அது எங்களுடைய கடமை. அந்தக் கடமையைச் செய்யவிடாமல் ஏன் தடை செய்கிறார்கள் என்பதை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. சட்டசபைக் கூட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள் தடை விதிக்கப்படுவது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததுதான். அது நீண்டகாலமாக இருக்கிறது. ஆனால் அமைதியான முறையில் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் ஊர்வலம் வரலாம். அப்படி அமைதியாக வரும்போது திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் சட்டசபைக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ள முடியாமல் அவர்கள் தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுடைய உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்களைப் போன்ற இப்படிப்பட்ட உறுப்பினர்களைக் கைது செய்வது என்றால் அதனால் பல விளைவுகள் ஏற்படலாம். இந்தப் பிரச்சனையில் ஒரு உறுப்பினரின் உரிமை பறிக்கப்பட்டிருப்பதால், இந்தப் பிரச்சனையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி, பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று வணக்கத்துடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would also like to offer a few remarks with regard to this matter which is the subject-matter of discussion now. So far as the question of privilege is concerned, it is an ancient and valuable right, the right of freedom to attend the Assembly. That is an ancient right which has been recognised in the Mother of Parliaments, i.e., in the House of Commons. I think the very same principles will have to be extended so far as this House is concerned. So far as the Member who

is said to have participated in the procession is concerned, the authorities who caused the arrest could have at least obtained a statement from her whether she was proceeding to the Assembly or whether she was going to attend the Assembly. All these matters will have to be elicited from her.

We see a statement from the Commissioner of Police to the effect that she is supposed to have said that she was not proceeding to the Assembly and so much so, the arrest has been made. My submission is that so far as this is concerned, it is a breach of privilege, because it is the duty of the Police Officer not to have intercepted the Member while proceeding to the House. No member could be obstructed either while proceeding to the House or while returning from the House. If a Member is so obstructed, then this privilege is affected. Privilege extends to that particular member. In this particular case, what is stated or what is known from the reports appearing in the press is that they were going in a procession and so much so, the processionists were arrested, including an M.P.

My point is that this particular Member of the Assembly should have been segregated and then her wishes ascertained whether she was proceeding to discharge the important function in the House. Such a thing has not been done and I think it is the fundamental duty of the arresting authority to have ascertained that aspect of the matter. So, there has been a contravention of the important freedom granted to members, namely, freedom from arrest and as such my point is that the officer has exceeded his power and it was not right and proper on the part of the Police Commissioner to have arrested the Member while she was proceeding to the House and so it is a matter which will have to be referred to the Committee of Privileges as there is a *prima facie* case of breach of privilege that has occured yesterday. This matter will have to be enquired into.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Mr. Speaker, Sir, with your permission, I would like to support the privilege motion which has been raised by the hon. Member, Thiru Marimuthu. Sir, so far as the privilege question is concerned, as the previous speaker said, it is a very ancient right and I find that there are several places where May has mentioned about this privilege. In Capt. Ramsay's case, it is mentioned that privileges are granted to every member to

perform his duties in Parliament without let or hindrance. Where such a person has been prevented then it is obligatory on the party of the Speaker to see that the person responsible for it is punished. An act of omission or which obstructs or impedes either the House in the performance of its functions or which impedes any member from performing his functions, will invoke privilege.

இந்த இரண்டு விஷயங்களையும் நான் சொல்வது ஏன் என்றால் சாதாரணமாக ஓர் உறுப்பினர் தாம் சட்டசபை உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவை நடவடிக்கையில் பங்கெடுத்துக் கொள்ள எந்தவிதமான தடையிருந்தாலும் அது நீக்கப்படவேண்டும். அதுதான் இந்த ப்ரிவிலேஜ். ஒரு உறுப்பினர் இங்கே வருகிறார் என்றால், அவர் யாரிடத்திலும் தான் சட்டமன்றத்திற்கு எதற்காகப் போகிறேன் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் 50 பேர்கள் சேர்ந்து வருகிறார்கள். ஐம்பது பேர்களாகச் சேர்ந்து வருவதனால் உங்களை அனுமதிக்க முடியாது என்று சொன்னால் அது எவ்வளவு தவறாய் இருக்குமோ, அந்த முறையில்தான் ஓர் உறுப்பினர் வேறு சிலரோடு வருகிறபோது, மற்றவர்களைக் கைது செய்திருக்கலாம், அவசியம் இருந்தால். ஆனால் அவர்களோடு உறுப்பினரையும் சேர்த்துக் கைது செய்து, அவரைச் சட்டமன்ற நடவடிக்கையில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள முடியாதபடி தடுத்திருப்பதன் காரணத்தினால்தான் இது ஒரு முக்கியமான விஷயமாக வந்திருக்கிறது. உறுப்பினரைத் தனியாகச் சட்டமன்றத்தில் பணியாற்ற அழைத்துச் சென்றிருக் காலமே தவிர, கூட்டத்தோடு சேர்ந்து வந்தார்கள் என்று கைது செய்து சட்டமன்ற நிகழ்ச்சியில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள முடியாத படி தடை செய்வதனால் இனி ஒவ்வொருவரும் வாட்ச் அண்டு வார்டுகாரர்களிடம் கூட தான் எதற்காகப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ளவேண்டிய அவசியம் வந்துவிடும்.

The presumption is whenever a member proceeds towards the House, it is for the performance of his duty as a Member, என்பது ப்ரிசம்ஷன் தான். அதற்குப் பல சான்றுகள் இருக் கின்றன. எந்த இடத்தில் இந்தப் ப்ரிவிலேஜை இன்வோக் பண்ண முடியாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

These privileges are founded upon the necessity of enabling the members to attend to their legitimate functions. This is in page 84.

இங்கே ஜாமீனில் விடுகிறேன் என்று சொன்னதுபோல் அல்ல.

Again in page 78 there is a case. In Larke's case, the privilege was claimed except for treason, felony or breach of the peace; and in Thorpe's case, the judges made exceptions to such cases as be for treason or felony or surety of the peace.

There the person has been bound over for maintaining the peace; here, if he fails to give surety then alone it is a privilege. என்பதான முக்கியமான விஷயம் வந்தது.

In Vicount Enfield's case, the House of Lords held that he has function only as a Lord Justice and he can only go there as a Judge and he cannot be taken as a juror. The privileges of the members are treated sacrosanct.
ஆகவே, இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான் உங்களுக்கு

அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. As per the latest edition of May, what the Speaker is required to do is this. The right of making complain of breach of privilege is open to any member, any individual member. All that is required of the Speaker is to find out that this has happened recently.

இது நேற்றுதான் நடந்திருக்கிறது. இதனுடைய மெரிட்சுக்குள் போக வேண்டியதில்லை. ப்ரைமா பசி கேஸ் இருக்கிறது. ஆகவே நீங்கள் இரண்டுவிதமான முறையில் இதை 'டீல்' பண்ணலாம். ஹவுஸ் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டு ஹவுஸே கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்று சொல்லலாம். அல்லது தாங்களே 192-வது பிரிவின்படி நேரிடையாக இதை ப்ரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம். எப்படியும் இது ப்ரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பக் கூடிய முக்கியமான விஷயம். ஏதாவது வாரண்டு இருந்து அதன் பேரில் எழுந்த பிரச்சினை அல்ல இது. சட்டசபைக்கு வருகின்ற போது—பொதுவாகச் சட்டசபை நடக்கிற காலங்களில் இந்த இடத்திற்குக் கூட்டமாக வரக்கூடாது என்பதற்காக பொதுவாகப் போடப்படுகிற தடையுத்தரவின் கீழ் மற்றவர்களோடு சேர்த்து உறுப்பினரையும் கைது செய்வது என்றால் உறுப்பினர்களுக்கே பாதுகாப்பு இல்லாமல் போய்விடும். ஆகையால்

A question of breach of privilege arises
என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்திருந்தார்.)

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உட்கார வேண்டும். பேரவைத் தலைவர் உறுப்பினர்கள் கருத்தைக் கேட்கவேண்டும் என்பதே கூட இல்லை. என்றாலும், பேரவைத் தலைவர் தனது முடிவைத் தெரிவிக்கும் முன் கட்சித் தலைவர்களின் கருத்தைத் தெரிந்துகொள்வது ஒரு மரபு. அது உரிமை அல்ல.

திரு. முனு ஆதி: நேற்றேதான் எங்கள் கட்சிக்குத் தலைவரே இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்களே. தலைவர், துணைத் தலைவர் எல்லாம் தொண்டன்தான் எங்கள் கட்சிக்கு. எங்கள் கட்சி சார்பாக, எங்கள் கட்சி உறுப்பினரைப் பேச அனுமதித்தால் என்ன ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தப் பேரவையின் மரபை நாம் காப்பாற்ற வேண்டும். கட்சித் தலைவர்களை விட்டுவிட்டு உறுப்பினர்களைப் பேச அழைக்கவேண்டும் என்பது சரியல்ல. ஆளுங்கட்சிப் பக்கத்தில் திரு. கந்தப்பன் கேட்டபோதுகூட நான் இதையேதான் சொன்னேன். இப்போது திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. முனு ஆதி: அந்தப் பக்கம் காட்டுகிற கருணையைக் கொஞ்சம் இந்தப் பக்கம் காட்டுங்களேன். எங்கள் கட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர் இல்லாதபோது எங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஒருவர் பேசக்கூடாதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

ஒரு கட்சித் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ அவையில் இல்லாத போது, அக்கட்சி உறுப்பினருக்குப் பேச உரிமை கொடுப்பது குறித்து.

DR. H. V. HANDE: I am rising on a point of order, Sir. I shall explain. In this House, there has been a practice for Members to explain also. Mr. Latheef has participated in many such discussions. (Interruption) I am just explaining why it is not in order not to allow me to speak now. That is a point of order and I shall explain how it is a point of order.

The Hon. Speaker himself had given an opportunity to Thiru Latheef. There is nothing wrong in giving an opportunity to our Party. I shall explain the point of order.

(The Hon. Speaker sounded the gong)

The Hon. Speaker should know what the ADMK has to say in the matter. In the absence of the Leader or the Deputy Leader of a Party, so many times Thiru Latheef has been given an opportunity. If he hears the views of the ADMK, it would be useful for the Hon. Speaker in deciding the matter. Yesterday, I raised a point of order. In your absence, I have raised a point of order. We are not here to disturb the proceedings of the House. We would like to mention one or two points. I request the Hon. Speaker to be liberal and give us an opportunity to explain the views of the ADMK Party. As far as the Government is concerned

(Thiru Munu Adhi and Dr. H. V. Hande were standing in their seats.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்; திரு. மணலி கந்தசாமி பேசுவார்

திரு. முனு ஆதி: மற்ற கட்சித் தலைவர்களை விட்டிருக்கலாமே? அவர்களுக்கு வாய்ப்பளித்திருக்கிறீர்களே. நியாயம் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே உரிமை கோர முடியாது.

திரு. முனு ஆதி: எங்களுடைய கருத்தை நாங்கள் சொல்ல வேண்டுமா, இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே உரிமை இல்லை.

திரு. முனு ஆதி: நீங்கள் நல்ல தீர்ப்பு சொன்னாலொழிய நாங்கள் அமருவதாக இல்லை. இது என்ன ஆரம்பத்திலிருந்தே ஒருதலைப்பட்சமான தீர்ப்பாக இருக்கிறது. எவ்வளவு நேரம் ஆகப்போகிறது?

1973 நவம்பர் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது எவ்வளவு நேரம் ஆகிறது என்பதல்ல.

திரு. முனு ஆதி : இப்பொழுது அண்ணா தி.மு.க. சார்பிலே கருத்து சொல்ல வேண்டுமா, இல்லையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது உரிமை அல்ல.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Speaker is becoming dictatorial. I must be given an opportunity to express the views of the ADMK.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். கொடுத்தாக வேண்டுமென்று அல்ல.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : The ADMK should be given an opportunity to express its views. All the parties should be allowed. ADMK is in this House. Dr. Hande is speaking on behalf of the ADMK. I want to raise a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சொல்லுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : The point of order is this. whenever a Privilege Motion is moved to refer a matter to the Privileges Committee, every party in the House should be given an opportunity to express its views.

திரு. நா. வீராசாமி : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

திரு. முனு ஆதி : அவருக்கு மட்டும் மைக் சுவிச்சை ஆன் பண்ணுவதா ? நாங்கள் பேசும்பொழுது ஆப் ஆகிவிடுகிறது. தொடர்ந்து பண்ணுகிறீர்கள் இது மாதிரி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது விதியிலே எங்கே இருக்கிறது ?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Rule may not be there. We have to follow the democratic practices. For everything, if you follow rules democracy can never work. We have seen that. There are precedents and practices. The precedents and practices should be followed. I am an elderly man.

You are also an experienced man and you know better than myself. To-day, Thiru Edmund has not come. So, one of the members of the ADMK got up and wanted to speak. What is wrong in allowing Dr. Hande to speak? If he is given an opportunity, it will assist the Hon. Speaker to come to a decision on the matter. It is left to the Hon. Speaker to decide.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, உங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குத் தீர்ப்புச் சொல்கிறேன். இதிலே எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. (திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் குறுக்கீடு) அதற்குள்ளே எழுந்து கொள்ளுகிறீர்கள். நீங்கள் இவ்வளவு நேரம் பேசினீர்கள். நான் கொஞ்சம் பேசவேண்டாமா? இதிலே எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. 'பிரிவிலேஜ் மேட்டர்' வருகிற சமயத்திலே அந்த பிரிவிலெஜ் மோஷனைக் கொண்டுவருகிற உறுப்பினர் கருத்து தெரிவிக்கிறார். அதில் பிரிவிலெஜ் உண்டா, இல்லையா என்று முடிவெடுப்பது பேரவைத் தலைவர்தான். அவருக்குத் துணையாக இருக்க பேரவைத் தலைவர் சில தலைவர்களுடைய கருத்தைக் கேட்கிறார். இதுகூட விதி முறைகளிலே இல்லை. சபையிலே கடைபிடித்துவருகிற மரபு, தலைவர்களைத்தான் கேட்பது என்று மரபு இருக்கிறது. அந்த மரபை ஒட்டித்தான் நாங்கள் தலைவர்களைக் கேட்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த மாதிரி மரபே கிடையாது. நீங்கள் பார்ட்டிசனாக நடந்துகொள்கிறீர்கள். அண்ணா தி.மு.க. சார்பாக எழுந்தால் உங்களுக்கு அலர்ஜியாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள், திரு. மணலி கந்தசாமி.

திரு. முனு ஆதி : எங்களுக்கு நேரம் ஒதுக்குகிறீர்களா, இல்லையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை.

திரு. முனு ஆதி : இதைக் கண்டித்து, அண்ணா தி.மு.க. தலைவர்களுக்கு, தொண்டர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் தருவதில்லை, கொடுப்பதில்லை என்று கூறி வெளியேறுகிறோம்.

DR. H. V. HANDE : As a protest, we are walking out because our party has not been given an opportunity to speak on the matter. Our party members have been denied their right and they have not been given an opportunity to participate in the discussion.

(The Members of the A.D.M.K. then staged a walkout.)

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : I want to make a submission. பொதுவாக, இன்றைக்கு நீங்கள் லிபரலாக இருந்தீர்கள். அவர்களுடைய பேச்சோடு நீங்கள் நிறுத்தியிருக்கலாம். மற்றவர்களையும் நீங்கள் அபிப்பிராயம் கேட்டீர்கள். எங்களைக் கேட்க வேண்டுமென்பதில்லை. என்னுடைய அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், தாங்கள் இன்றைக்குக் குறிப்பிட்ட கட்சித் தலைவர்களைக் கேட்டீர்கள். அது நீங்கள் முடிவெடுக்க உதவியாக இருக்கவேண்டுமென்பதற்காக. அப்படி இருக்கும்போது இன்று எதிர்க் கட்சிகளிலே இரண்டாவது பெரிய கட்சியாக அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது. அந்தக் கட்சியினுடைய கருத்தை அறிவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? இன்றையதினம் அதன் தலைவர் இல்லாமல் இருக்கலாம், உதவித் தலைவர் இல்லாமல் இருக்கலாம். அவர்கள் கருத்து சொல்ல விரும்புகிறார்களே. ஆகவே, தாங்கள் அனுமதித்திருக்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய எண்ணம்.

I am not making any reflection on the Chair. Certainly this concession could have been extended to any member of the ADMK, which is today the second main opposition in the House.

அதை நீங்கள் செய்திருக்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மரபு என்றால்கூட, வரம்புக்குள்ளேதான் மரபு இருக்கவேண்டும். அந்த மரபை ஒட்டித்தான் சொல்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மரபு என்று சொல்கிறீர்கள். பிரைம ஃபாஸீ கேஸ் மேட் ஆவுட் ஆகிறதா இல்லையா என்பது பற்றி கூட பல அங்கத்தினர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். தலைவர்களே பேசுகிறார்கள், அங்கத்தினர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பது இல்லை என்று

சொல்வதே, மரபுக்குப் புறம்பான மரபாக இருக்கிறது.. அதைப் பற்றி தயவுசெய்து ஸ்பீக்கர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு மரபு இருக்கும்போது, இப்பொழுது புதிய மரபு ஏற்படுத்துவதுதான் சரியானதா என்பதை இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்தால் அங்கத்தினர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, தொடர்ந்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் என்னுடைய பெயரைச் சொல்கிறார்கள். நான் சட்டமன்ற முஸ்லிம் லீக் கட்சியினுடைய செயலாளர் என்ற முறையிலே பேசினேனே அல்லாமல், தனிப் பட்ட அங்கத்தினர் என்ற முறையிலே அல்ல. நான் செயலாளர் என்ற முறையில்தான் பேசினேன். ஆகவே, இன்றையதினம் கூட நான் பேச அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அதே மாதிரி அண்ணா தி.மு.க.வுக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருந் திருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் அதைத்தான் நண்பர் முனு ஆதி அவர்களிடம் கேட்டேன். அவர் அதற்கு மறுத்துவிட்டார். செயலாளர் இருந்தும் கூட அவர் பேசச் சொல்லவில்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் கூறுவது சரி. நீங்கள் சந்தர்ப்பமே கொடுக்காத ஒரு நேரத் திலே செயலாளர் யார், பொருளாளர் யார் என்று தெரியாத நிலைமை ஏற்பட்டது. அவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பது மரபு இல்லை என்றாலும், மரபுகள் பல நம்முடைய சந்தர்ப்பத்திற்குத் தக்கவாறு நடக்கின்றன. அதையொட்டியாவது அவர்களுக்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுத்திருக்கலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

[10-30 முற்பகல்]

***மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** பேரவையினுடைய மரபுகளைப் பற்றி அமைச்சராக இருந்த அம்மையார் அவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். தலைவர், பிறகு உறுப்பினர் அல்லது

செயலாளர் என்ற முறையிலே நாம் நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். திரு. மணலி அவர்கள் ஒரு கட்சியினுடைய தலைவர், அவர்களைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் பேச அழைத்துவிட்ட பிறகு, பேசுவதற்காக திரு. மணலி அவர்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டிருக்கின்றபொழுது, நான்கு ஐந்து உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டு எங்களைப் பேசச் சொல்லவில்லை என்று பேச அழைத்த உறுப்பினரைப் பேசவிடாமல் தடுப்பது எந்த மரபு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. பேரவைத் தலைவர், திரு. மணலி அவர்களைப் பேச அழைத்ததற்குப் பிறகு ஐந்தாறு உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றுகொண்டு அவரைப் பேசவிடாமல் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பிக்கொண்டிருப்பதும், அது மட்டுமல்ல, அவர்கள் பேரவைத் தலைவரை எதிர்நோக்கியே உரையாடல்கள் நடத்துவதும் நிச்சயமாக மரபுகளாக இருக்கமுடியாது. ஏற்கெனவே பல ஆண்டுகளாக இந்த அவையிலே அவையெல்லாம் மரபுகளாக இருந்ததில்லை. செயலாளர் இருக்கிறாரா என்று முனு ஆதியிடம் கேட்டபொழுது யாருமே இல்லையென்று சொன்னார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர், துணைத் தலைவர் என்றுதான் முறையிருக்கிறதே தவிர, செயலாளர் என்பது இல்லை, செயலாளர் என்று சொல்வது இப்பொழுது புதுமுறையாக இருக்கிறது. திரு. லத்திப் அவர்கள் பேசினால் அவர்கள் ஒரு மெம்பர் என்ற முறையில்தான் பேசினார்களே தவிர, அவர்கள் கட்சியினுடைய செயலாளர் என்ற முறையிலே இங்கே பேசினார் என்று சொல்வது தவறான முறை. செயலாளர் என்ற முறையை இதுவரையில் கடைப்பிடித்தது கிடையாது. இப்பொழுது அந்தப் புதிய முறையைக் கொண்டுவருவது என்றால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் எந்த அடிப்படையிலே பேச வேண்டும் என்று என்னுடைய கட்சி தீர்மானிக்கிறது. கட்சித் தலைவர் சொல்கிறபடி நான் எங்கள் கட்சியின் செயலாளர் என்ற முறையிலேதான் இங்கே பேசிவருகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் சபையினுடைய உறுப்பினர் என்ற முறையிலேதான் பேசவேண்டும். அப்படியில்லாமல் கட்சித் தலைவர் சொல்லி,

கட்சியிலுள்ள பதவியின் சார்பாக இங்கே பேசுகிறார் என்பது சரியல்ல. இவ்வளவு நேரத்தை இந்த விஷயத்திற்காக செலவழிக்காமல் பேச அனுமதித்து இருக்கலாம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் என்னைப் பேசுவதற்கு அழைத்ததற்குப் பிறகு என்னைப் பேச விடாமல் என்னுடைய உரிமையைத் தடுத்துவிட்டதாகத்தான் கருதுகிறேன். அ.தி.மு.க.வினரைப் பேசவிடுவதுபற்றி எனக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது. என்னைத் தாங்கள் பேச அழைத்து விட்டதால், நான் பேசியதற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருந்தால் நியாயமாக இருக்கும். நான் பேசமுடியாதபடி ஒவ்வொரு தடவையும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி குறுக்கே குறுக்கே விவகாரம் பண்ணிக் கொண்டிருந்தார்கள் . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: Any member has got the privilege to raise the point of order.
திரு. மணலி அவர்களைப் பேசவிடாமல்தடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் செய்ஸ் பண்ணவில்லை. ஏதோ அவர் பிரமாதமாகப் பேசுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் பண்ணுகிறோம் என்று சொல்வது தவறு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஒரு அவையின் நிகழ்ச்சிகளையொட்டித்தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டும். ஆனால் திரு. மணலி அவர்கள் பேச எழுந்து நிற்பதே ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

(2) அவையுரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

சட்டப் பேரவைக்கு வரும்போது உறுப்பினர் திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி கைது செய்யப்பட்டது குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நேற்றைய தினம் அவைக்கு வருவதற்கு இருந்த ஓர் உறுப்பினர் வரவிடாமல் தடுக்கப் பட்டிருக்கிறார். அவரை மாத்திரம் தனியாக விட்டிருந்தால் அவர் இங்கே வந்திருந்து தன்னுடைய வேலையைச் செய்துவிட்டுப்

1973 நவம்பர் 20] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வார்த்தையை நம்பி முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்வதை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. அவர்கள் என்னைக் கேட்டது இதுதான்.

"Are you willing to be released on bail to attend the Assembly?"

எதற்காக நான் பெயிலில் வெளியே வரவேண்டும் என்றுதான் நான் கேட்டேன்.

"I am not willing to be released on bail. You can release me if you want."

என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, சபையில் யார் ஆக இருந்தாலும் நாம் அவர்களுக்குள்ள மரியாதையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் மரபு. சாதாரண போலீஸ்காரன் என்று அம்மையார் அவர்கள் சொல்வது சரியான மரபா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள். இப்படி ஒவ்வொருவரும் எழுந்து மாறி, மாறி பேசிக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? இதுகுறித்து என்னுடைய தீர்ப்பை நான் நாளைக்குத் தெரிவிக்கிறேன்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சென்னை மாநகராட்சி மின் துறையில் ஏற்பட்டுள்ள ஊழல்களைக் கண்டறிய விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்க வேண்டுமென்பதைக் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார், திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து, திரு. பி. வெங்கடசாமி, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. மணலி சி. கந்தசாமி, திரு. எம். சுரேந்திரன், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. என். மருதாசலம் ஆகியோர் சென்னை

மாநகராட்சியின் மின்துறை அலுவலர்களால் செய்யப்பட்ட தவறு களைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங் களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத் தக்கது என்பதை அவர்கள் சுருக்கமாகக் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் சில திடுக்கிடும் சம்பவங்கள் நிகழ்ந்ததாக நாம் எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். அண்மையிலே நடந்த நிகழ்ச்சி, குறிப்பாக, 'மஸ்டர் ரோல்' சம்பந்தமாக தாராள மாகப் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டு, பிரைமா ஃபேசி கேஸ் இருப்பதாக ருசுவாகி, பலரும் இதிலே உட்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ப தைப் பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்திருக்கிறோம். அதுமட்டு மல்லாமல், பல அதிகாரிகளையும் கைது செய்திருக்கிறார்கள். இதன் முழு விவரங்களை, ஒருவேளை இப்பொழுது வழக்கு தொடரப்பட் டிருப்பதால் நான் எடுத்துக் கூறுவதற்கு முற்படவில்லை. ஆனால், இதுசம்பந்தமாக, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்ப தால் இந்த முழு விவரங்களையும், இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள முற்படுகிறேன்.

சில பத்திரிகைகளில் இதில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல், அதிகாரிகளும், அதிகாரப்பற்றற்றவர்களும் இதிலே சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகக் குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படி மாறிமாறி குற்றச்சாட்டுகள் வரும் நேரத்தில், இந்தச் சபையிலே எல்லாத் தகவல்களையும் நாம் தெரிந் திருப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். இது பல்லாண்டுகளாக நடந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. இது சம்பந்த மாக, அவ்வு அதிகாரிகள் இதற்கு வேண்டிய ரிப்போர்ட்டுகளைக் கொடுத்ததாகவும், அதன்பேரில் நடவடிக்கை மேற்கொண்ட தாகவும், கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கும் கமிஷனர் அறிக்கை விட்டி ருக்கிறார். என்னுடைய கட்சியைப் பொறுத்தவரை இதுசம்பந்த மாக என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி நாங்கள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இதில் சரியான முறையிலே விசாரணை நடக்க வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கிருக்கும் கார்ப்பரேஷனை

கலைத்துவிட்டு, பாரபட்சமற்ற விசாரணை நடந்தால்தான் ஒழுங்காக நடக்கும் என்ற கருத்தை நாங்கள் அழுத்தந்திருத்தமாகக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இம்மாதிரி சம்பவங்கள் ஏற்பட்டால், அதிலும் குறிப்பாக நமது தலைநகரத்திலே இருக்கும் இந்த மாநகராட்சியில், இம்மாதிரி ஆளுங்கட்சியும், அரசாங்கக் கட்சியும் ஒன்றாக இருப்பதால் அவர்கள் அதிகாரத்திலே இருப்பார்களேயானால் நிச்சயமாக நியாயம் வராது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆதலால் இந்தக் கார்ப்பரேஷனை 'சூப்பர்சீட்' செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்தி கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே சம்பந்தப்பட்ட இலாக்காவிலே இருக்கும் பலரும் இருக்கிறார்கள். மின்சார இலாக்காவிலேயும் இருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த விசாரணையை நமது விஜிலன்ஸ் நடத்திக் கொண்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். இதை மத்திய புலனாய்வுத் துறை விசாரணை நடத்தினால் ஒழுங்காக நடக்கும் என்ற கருத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது பாரபட்சமற்றதாக இருக்க வேண்டும். ஆதலால் அதற்கு வேண்டிய விவாதம் இந்த மன்றத்திலே நடக்க வேண்டும். ஆனால், தனிப்பட்ட முறையிலே யாரையும்பற்றி இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்வது பொருத்தமாக இருக்காது. ஆனால், இது மிகவும் வேதனைக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாய் இதில் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுகிறது. எனவே, இதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்றால் நிச்சயமாக இந்தக் கார்ப்பரேஷனை 'சூப்பர்சீட்' செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்தி அமர்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Mr. Speaker, Sir, I rise in support of this adjournment motion given on behalf of our party viz., to discuss a very serious matter that has arisen out of the large amount of defalcation in the Corporation of Madras. My submission is that this has to be completely discussed in this House; at least one full day must be allotted because this is only one facet, one aspect of the large-scale artrocities, monetary and administrative, that is going on in the Corporation of Madras, for quite some time. Right from 1969 this is going on, I mean this kind of defalcation. It has assumed huge proportions. We are told that Rs. 8 crores or more is the quantum of the amount that has been defalcated.

I would like to ask what was the Hon. Chief Minister doing all these days ? What was the ex-Hon. Minister for Local Administration doing all these days ?What is the present Hon. Minister for Local Administration doing ? Was not this brought to the attention of the concerned Minister earlier? Was it not a fact that several vouchers were found missing. Normally, Local Fund Audit is supposed to examine these vouchers, whether the vouchers are there or not. Has that been done? Have not the defects been brought to the notice of the Hon. Minister concerned or not ? What was the Government doing in this respect ? My submission is this. This is something like an iceberg; we have seen only one portion floating outside. A huge portion is submerged under water. You will find that people with high political connections are involved in this particular thing. It is like a portion of iceberg under water, not known to public. That is why we say that this House should be adjourned. If it is a small matter concerning some few officials, we would not mind. We would not ask for adjournment of the House. I know that persons who are politically highly connected are involved in this. I have got all details. Some persons who are working in the Corporation have built huge houses and one person has gone outside India with some other political figure. All these things have come in the papers. It is the business of the Government to refute it, if it is wrong, as false. They have not done so. If it is wrong, they should have taken action against the paper which published the thing. That has not been done.

Some persons art partners of Vigneswara Theatre : I think it is there in Poonamallee or so. Who are these persons who are partners? A few officials of the Central Accounts Department are also involved. My submission is this. What is the attitude of the public ? Normally, an adjournment motion should be allowed if it is concerning a matter of urgent public importance. Here the whole public is exercised over the happenings in the Corporation and so it is a matter of public importance. The public is seized of the matter and the officials are also seized of the matter. I have got a list of persons whose pension has not been disbursed from 1963 onwards. There is the case of Thiru Sampath who retired in 1964 and that of Thiru Krishnappa Naidu who retired in 1964. Why is the pension delayed ? It is all because there is no money in the

Corporation. They have been borrowing from Government and from all places, banks, etc. But all the money has been going down the drain. What is the Government saying? The Hon. Chief Minister has given a statement.

அதிகாரிகளை சஸ்பெண்ட் செய்திருக்கிறோம், தக்க நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். எப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கிறீர்கள்? இந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் பொதுமக்களுக்குத் தெரிந்தபிறகு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். இத்தனை நாள் என்ன செய்தீர்கள்? ஏன் முதலமைச்சர் இதுவரையில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? இதற்கு முதலமைச்சர்தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும். எங்கோ ஊழல் நடந்தால் முதலமைச்சரா பொறுப்பு என்று கேட்கலாம். நான் கேட்கிறேன், அரியலூரில் விபத்து நடந்தபொழுது முன்னாள் பிரதம மந்திரி திரு. லால் பகதூர் சாஸ்திரி இராஜினாமா செய்யவில்லையா? ஹைதராபாத்திலே விமான விபத்து நடந்தபொழுது காண்சிங் இராஜினாமா செய்ய முன்வரவில்லையா? இதுமாதிரி இந்தச் சம்பவத்திற்கு முழுப்பொறுப்பு யாருடையது? முதலமைச்சர்தான் பொறுப்பு. எட்டு கோடி ரூபாய் அளவில் பறிமுதலாகியிருக்கிறது.

I charge the Hon. Chief Minister as being responsible for this. I charge the Hon. Dr. V. R. Nedunchezhian, the ex-Minister for Local Administration as responsible. I also charge the present Hon. Minister for Local Administration, Thiru Anbil Dharmalingam as responsible for this. They must immediately resign taking responsibility as Lal Bahadur Sastri has done previously in another case.

எனவே, இதிலே எங்கேயோ தவறு நடந்தால் நான் இராஜினாமா செய்ய வேண்டுமா என்று கேட்பது சரியாக இருக்காது. சும்மா நான்கு பேரைக் கைது செய்தால் மட்டும் போதாது. இந்த அரசாங்கமே அதற்குப் பொறுப்பேற்க வேண்டும். இதில் அர்ஜென்சி இருக்கிறது. இதற்கு ஒரு அமைச்சர் பொறுப்பேற்க வேண்டும். இந்த 8 கோடி ரூபாய் ஊழலுக்கு முதலமைச்சர் டாக்டர் மு. கருணாநிதிதான் காரணம். இரண்டாவது, மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் திரு. நெடுஞ்செழியன்தான் காரணம். மூன்றாவதாக மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்தான் காரணம் என்று இந்த

மாமன்றத்திலே குற்றம் சுமத்துகிறேன். எனவே, இதில் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு நாங்கள்தான் பொறுப்பாளி என்று ஒத்துக்கொண்டு தக்க பரிகாரத்தைக் காண வேண்டுமென்று சொல்லி இதைப்பற்றி விளக்கமாக விவாதிக்க இந்தச் சபையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

* **திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து :** தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற இந்த ஊழல் சம்பவம் மிகவும் வருந்தத்தக்க ஒன்று. தமிழகத்தின் தலைநகரத்திலே, எல்லா அரசியல் தலைவர்களும் இருக்கின்ற இடத்திலே, எல்லா அரசியல் நடவடிக்கைகளுக்கும் கேந்திரமாக உள்ள இடத்திலே, பல ஆண்டுகளாக இந்த ஊழல் நடைபெற்று வந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது ஒரு பெரும் அதிர்ச்சியும், சங்கடமும் தான் மக்களுக்கு ஏற்படும் என்பதிலே சந்தேகமில்லை. இதிலே, ஏற்பட்டிருக்கும் நஷ்டம், கையாடல் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் இருக்கும் என்று கூறப்படுகிறது. இந்த ஊழல் சம்பந்தமாக லேசான முறையிலே இதைப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்துவிட முடியும் என்று அரசாங்கம் கருதினால் அது தவறு என்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், அதிகாரிகள் மட்டும் சேர்ந்து இதைச் செய்ததாக நான் கருதவில்லை. அதிகாரப்பற்றற்றவர்களும் இதில் கலந்திருக்கிறார்கள் என்று பொதுவாகப் பேசப்படுவதால் இந்த மாநகராட்சியைக் கலைத்து, இதற்கு ஸ்பெஷல் என்கொயரி போட்டு முழுவதையும் பரிசீலனை செய்து எந்த அளவிற்கு மோசடி நடந்திருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும்.

அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, அதிகாரிகள் அல்லாதவர்களாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் இதிலிருந்து தப்பிக்கக் கூடாது என்ற நிலைமையை நாம் உருவாக்கினால்தான் பிற்காலத்திலே பொதுவாழ்க்கை சரியானதாக இருக்கும். இது மிகவும் முக்கியமானது, எல்லோரும் கவனம் செலுத்தக்கூடிய ஒன்று என்ற காரணத்தால் இந்தச் சபையை ஒத்திவைத்து நாம் இதைப்பற்றி விவாதிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இதைவிட முக்கியமான வேறு ஒன்றும் இருக்க முடியாது. இதைப்பற்றி விவரமாக எவ்வளவோ சொல்லலாம். ஒரு கிளார்க்கின் வாழ்க்கை நிலை எந்த

1973 நவம்பர் 20] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

அளவுக்கு உயர்ந்து இருக்கிறது, அசிஸ்டன்ட் எஞ்சினியர் எப்படி வாழ்க்கை நடத்துகிறார் என்பதை எல்லாம் பார்க்கிறபோது எவ்வளவு பெரிய மோசடி நடந்திருக்கிறது என்பது புரிகிறது. இந்த அதிகாரிகளை மட்டும் அரெஸ்ட் செய்து வைத்திருப்பதில் பயன் இல்லை. இவர்களுக்குப் பின்னால் பலர் இருப்பார்கள். அவர்களை இதிலிருந்து விடுவிக்க பலர் முயற்சி செய்யலாம். நடவடிக்கை அரசியல் செல்வாக்குக்கு உட்படாத முறையில் இருக்க வேண்டுமே தவிர வேறு முறையில் இருக்கக்கூடாது. அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாமலேயே பல ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கலாம். ஆகவே, மாநகராட்சியை முதலில் கலைத்து ஹைகோர்ட் நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்தவேண்டும். இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்குப் பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி அரசு மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்வதற்கு வசதியாக இந்தச் சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, on behalf of the Swatantra Party, I rise to place some of the points regarding the scandal of the Madras Corporation. In the month of September a Resolution was passed by the Corporation about the scandal. So far no action has been taken. Now only I understand that some officials have been arrested. A large sum of public money had been misappropriated. In Tamil Nadu, Madras Corporation is the biggest and the oldest and Madras is the capital of the State. If even in such a place such large sums are misappropriated, we cannot think of what would happen in other places. This should be properly looked into and the people who are guilty should be punished. I want to stress one point. All this has happened because of the leniency of the Government and political interference. The Government should seriously think about it and take steps to put an end to such things.

I understand that tenders have been accepted in an irregular manner. They have been accepted 40 or 50 per cent less. This is very improper. In the 8th circle, supply of sand has been accepted at Rs. 4.50. How can this be ? This is childish. All this should be checked and properly looked into. I request the Hon. Minister to institute an enquiry. There are other instances also.

If Government gives a categorical assurance about instituting an enquiry, more culprits could be brought to light and more information could be given. Unless firm action is taken now in this matter, we cannot check such malpractices in other places.

Thank you, Sir.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

'Madras Corporation's acts of omissions and commissions of grave nature and the need to set up a Commission of Enquiry under the Commission of Enquiry Act'.

இந்த சென்னை கார்ப்பரேஷன் சம்பந்தமாக இவ்வாறு பத்திரிகைகளில் செய்து வருவது மாத்திரமல்ல, இங்கும் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மிகப் பிரதான விஷயமாகும். எத்தனை ஆண்டுகளாக இம்மாதிரி நடக்கின்றனவோ தெரியாது. சமீபத்தில் சர்க்காருடைய முயற்சியாலேயே இந்தத் தவறுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்ற அளவுக்கு வரவேற்கக்கூடியதுதான்.

பதினைந்து கோடி ரூபாய் ஆண்டு வருவாய் உள்ள கார்ப்பரேஷனில் ஒரு மாதத்தில் நாலைந்து லட்சம் ரூபாய் மட்டுந்தான் ஏமாற்றப்பட்டதாகப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வருகிறது. எத்தனை கோடி ரூபாய் என்பது பரிபூரணமாக விசாரித்தால்தான் தெரியும். நமக்கு இரண்டு அனுபவம் இருக்கிறது. பாளையங்கோட்டை சம்பவம், கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பவம் ஆகிய இரண்டிலும் ஜில்லா நீதிபதிகளை கமிஷன் ஆப் என்குயரியாகப் போட்டு அவர்களுடைய தீர்ப்பின் முடிவு நேற்று இந்தச் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இன்று பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது. என்னதான் இருந்தாலும் இன்னும் சில ஜில்லா நீதிபதிகளும், அல்லது ஹைகோர்ட் நீதிபதிகளும் அல்லது சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகளும் இன்றைக்கும் ஓரளவுக்காவது நடுமாற்றம் இல்லாது முடிவு செய்கிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. அந்தமாதிரியான ஒரு கமிஷன் ஆப் என்குயரி உடனடியாகப் போடப்பட வேண்டும்.

அதே நேரத்தில் சில மரபுகள் இருக்கின்றன. நாடாளுமன்றத்தில் மூந்திரா ஊழல் சம்பந்தமாக ஃபெரோஸ் காந்தி எழுப்பி விவாதம் நடந்தது. அதைப்பற்றி விவியன் போஸ் கமிஷன்

போடுகிறபோதே, கமிஷன் அமைக்கிறபோதே சம்பந்தப்பட்ட மிக முக்கியமான அமைச்சர் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி— அவருக்கு நேரடியாகப் பங்கு இல்லை என்று சொன்னாலும்--ராஜினாமா செய்தார். இம்மாதிரியான கடுமையான ஊழல்கள் நிறைந்திருக்கும்போது அது வெளிப்படுகிறபோது அந்தப் பொறுப்பை வைத்திருக்கக்கூடிய அமைச்சர்கள் ராஜினாமா செய்வது மரபாக இருக்கிறது. இங்கு நான் சொல்லி ராஜினாமா செய்வார்கள் என்று எனக்கு நம்பிக்கை கிடையாது. அது ஒரு நல்ல முறையாக இருக்கும். குறிப்பிட்ட விஷயம் வந்தாகி விட்டது. தனிப்பட்ட யார் மேலும் குறை சொல்லவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அந்தக் காலகட்டத்தில் இந்த இலாகாவுக்குப் பொறுப்பாக இருந்த அமைச்சர் யாரோ அந்த அமைச்சரோ, அல்லது அமைச்சர்களோ ராஜினாமா செய்தால் அது ஒரு சிறந்த எடுத்துக்காட்டாக இருக்கும்.

ஊழல் என்று அரசே கண்டுபிடித்து சிலபேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசுக்குள்ள அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு Let them appoint a Commission of Enquiry, under section 3 முதலில் அதைச் செய்யட்டும். சம்பந்தப்பட்டவர்கள், அரசியல் தலைவர்கள் அல்லது ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கட்டும். நல்ல முறையில் அது அமையும்.

நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு இந்த அரசு செய்த தவறுகளைப் பற்றி இங்கே எழுப்புகிறோம். பிரதானமாக 42-வது விதியின்கீழ் அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொண்டு வருகிறோம். அதை அனுமதித்தால் சாதாரணமாக 2 மணி நேரம் விவாதிக்கலாம். ஆனால் சமீபத்தில் லோக்சபாவில் 12-ம் தேதி விலைவாசி உயர்வைப்பற்றி விவாதிப்பதற்காக அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷன் கொண்டு வரப்பட்டு அதை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று 50 பேர் ஆதரவாக நின்றார்கள். அது அனுமதிக்கப்பட்டு ஐந்து மணி நேரம் விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதேபோன்று இங்க அட்ஜர்ன்மென்ட் மோஷனுக்கு ஆதரவாக நிச்சயமாக 25 பேர் எழுந்து நிற்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாக எழுந்து நிற்கா விட்டாலும் இப்பேர்ப்பட்ட விவாதத்தை கண்டிப்பாக விரும்பு

வார்கள். ஆகவே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை விவாதிப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால் 1 மணியிலிருந்து 3 மணி வரையிலோ அல்லது மாலையில் 5 மணியிலிருந்து 7 மணி வரையிலோ எடுத்து விவாதிக்கலாம். இன்றைக்கு எந்த நேரம் சௌகரியமாக இருக்குமோ அந்த நேரத்தில் வைத்துக் கொள்ளலாம். இந்த முக்கியமான விவகாரத்தைப் பற்றி விவாதிக்க ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று மீண்டும் ஒருமுறை வற்புறுத்திக்கூறி இதைக் கண்டிப்பாக விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[11-00 முற்பகல்]

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கார்ப்பரேஷனுடைய பல கோடி ரூபாய் கையாடப்பட்டு அது சம்பந்தமாக பத்திரிகைகள் எல்லாம் விளம்பரப்படுத்தி தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற மக்களுக்கு ஒரு பெரிய அதிர்ச்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதன் தொடர்பாக பல பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டுமிருக்கிறார்கள். சாதாரண க்ளார்க் போன்ற ஒரு நபர் கூட சினிமாப் படம் எடுக்கும் அளவிற்கு கையாடல் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லும்போது—மற்றொரு நபர் வீட்டில் சோதனை செய்த போது 30,000-க்கு மேற்பட்ட ரூபாய் இருந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. 47 பேர்கள் இதில் ஈடுபட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். இன்னும் எத்தனை பேர்கள் இதில் ஈடுபட்டு எந்த அளவிற்கு பொது மக்களுடைய பணத்தைச் சூறையாடுகிற ஒரு தவறான வழியில் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போது நமது நிர்வாகத் துறை மிக மோசமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை கார்ப்பரேஷன் எடுத்துக் காட்டுகிறது. அரசாங்கம் இதிலே கவனக்குறைவாக இருக்கக் கூடாது என்பது என்னுடைய விருப்பமாகும். இதில் தீவிரமாக இருந்து சம்பந்தப்பட்ட நபர்களுடைய சொத்துக்களைப் பறிமுதல் செய்தால்தான் ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கமுடியும். அதன் பிறகு விசாரணை செய்து அந்த விசாரணையில் எந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு ஈடுபாடு உண்டு, இல்லை என்பதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதைப்பற்றி

விவாமாக விவாதிப்பதற்கு சபையை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதனால் பல்வேறு கருததுககளை அரசுக்கு உதவியாக வழங்குவதறகு உதவியாக இருககமுடியும். ஆகவே அந்த முறையில் இது மிக முக்கியமான விஷயமாக இருப்பதால், கையாடல் விஷயமாக இருபபதால் இந்த விஷயம் குறித்து விவாதித்து நிர்வாகத் துறையைச் செம்மைப்படுத்துவதற்காக நாம் சில மணி நேரம் இதுகுறித்துப் பொதுவிவாதம் நடத்துவதுதான் உசிதமாக இருக்கும் என்று கூறி சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. எம். சுரேந்திரன் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் தலைவர் பேசிவிட்டார். அதற்குப் பிறபாடு அந்தக் கட்சியிலிருந்து இன்னொருவர் பேச முடியாது.

THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM: Mr. Speaker, Sir, in the first week of September 1973, the Commissioner, Corporation of Madras received certain complaints alleging preparation of false muster rolls in the Electrical Department which were passed for payment without proper scrutiny and check. He immediately placed Thiru M. Kannappan, Typist, Electrical Department under suspension on 11th September 1973 who was found personally responsible for certain serious charges connected with the preparation and passing of muster rolls. On 15th October 1973, he instructed Thiru A. Balasubramanian, Assistant Accounts Officer for internal audit, Revenue Department to make a thorough examination of all the muster rolls of Electrical Department passed for payment from April to September 1973 and submit his report urgently. The Assistant Accounts Officer brought to the notice of the Commissioner, Corporation of Madras several irregularities and malpractices on the payment for labour in the Electrical Department on the basis of false muster rolls committed by the Officers of the Electrical Department to embezzle the Corporation funds. On 16th October 1973, the Commissioner framed charges against Thiru R. Vasudevan, Electrical Engineer, five Assistant Electrical Engineers and twenty-four subordinate staff of the Electrical Department pending detailed enquiry against them.

Thiru S. M. Krishnan, Chairman, Taxation and Finance Committee, Corporation of Madras brought to the notice of the Government in his letter, dated the 3rd November 1973 this case of misappropriation. Thiru V. Karuppan, who assumed charge on 18th October 1973 as Commissioner delegate when the regular Commissioner went abroad on study tour, found out on further investigation several irregularities and malpractices relating to muster rolls by preparing false vouchers, fabricating muster rolls, showing payment to the fictitious persons alleged to be in the muster rolls, misappropriation of funds, etc. The Commissioner delegate has taken prompt action in suspending the following persons to facilitate further investigation :—

ELECTRICITY DEPARTMENT.

1. Thiru Gregory S. Joseph, Assistant Engineer.
2. Thiru K. Narayanan, Assistant Engineer.
3. Thiru S. Ramadoss, Electrical Supervisor.
4. Thiru K. N. Rajappa Nair, Electrical Supervisor.
5. Thiru M. Kannappan, Typist.

CENTRAL ACCOUNTS DEPARTMENT.

6. Thiru S. Rajan, Assistant Accounts Officer.
7. Thiru P. M. Krishnan, Manager.
8. Thiru C. Ramamoorthy, Manager.
9. Thiru S. F. Sundaram, Accountant.
10. Thiru K. Ganesan, Accountant.

REVENUE DEPARTMENT.

11. Thiru P. Muthusamy, Head Cashier.
12. Thiru N. Doraivelu, Assistant Cashier.
13. Thiru K. Ramachandran, Gollah.

The Commissioner requested that the Government may cause a through investigation of these irregularities and malpractices and take action against the Electrical Engineer, who is a Class I-A

Officer and is the head of the Electricity Department, for this serious case of misappropriation and embezzlement of Corporation funds. The Secretary, Rural Development and Local Administration Department discussed the whole question in all details with the Commissioner, Corporation of Madras, the Revenue Officer, the Chief Accounts Officer and the Examiner of Local Fund Accounts. The measures to be taken to tighten up the present system for the payment of labour on the basis of muster rolls, the procedural changes which are necessary to prevent the repetition of fraudulent practices adopted in the payment of labour in this case were all gone into.

As it was considered that Thiru R. Vasudevan who is the head of the Electrical Department could not be absolved of the responsibilities for the irregularities and malpractices and his connivance in this case of misappropriation and embezzlement could not be disputed, the Government issued orders in G.O. Ms. No. 2443, Rural Development and Local Administration, dated 13th November 1973 suspending Thiru R. Vasudevan, Electrical Engineer, Corporation of Madras, with immediate effect and placing Thiru P. Viswanathan, Water Works Engineer to hold full additional charge of the post of Electrical Engineer until further orders.

As a thorough detailed investigation of the whole case was called for to assess the size of the misappropriation and also to book all the concerned officers of the Electrical Department involved in this racket, the investigation of the case has been entrusted to the Director of Vigilance and Anti-Corruption. The Director of Vigilance and Anti-Corruption has intimated that a case in crime No. 5/AC/MTC/73 of Madras City Unit, Vigilance and Anti-Corruption under section 120-B, I.P.C., sections 167, 409, 420, 465, 467, 471 and 477-A, I.P.C. and section 5 (2) read with section 5 (1) (*c*) and (*d*) of the Prevention of Corruption Act, 1947 (Central Act II of 1947) has been registered on 15th November 1973 against Thiru R. Vasudevan, Electrical Engineer and 43 others of the Corporation of Madras and the investigation taken up.

It will be observed from the position explained that the Government have taken effective and speedy action against the officers concerned for the irregularities committed by them in this case

immediately after the matter was brought to the notice of Government. The total amount misappropriated in this case and how long this fraudulent practice has been going on in the Corporation of Madras will be known only after the report of the Director of Vigilance and Anti-Corruption is received. Any further discussion on the details of this case will prejudice further investigation by the Vigilance Department. I assure the House that effective and impartial action will be taken without fear or favour after the receipt of the report from the Director of Vigilance and Anti-Corruption In the circumstances explained, there is no need for any further discussion.

DR. H. V. HANDE : My request is this. Let the case be referred to C.B.I. so that the burden of the State can be reduced.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : எல்லாவற்றையும் கொடுத்துவிடலாம். தமிழ்நாட்டையே தூக்கிக்கொடுத்துவிடலாம். தலைவரவர்களே, இங்கே இந்த அவையின் முன்னால் வைக்கப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையொட்டி, அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களும், அதை விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்கிற கருத்தின் அடிப்படையிலே அமைச்சர் அவர்களும், தங்களுடைய எண்ணங்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தத்தைப் போல் மாநகராட்சி மன்றத்தில் அதிகாரிகள் சிலர் நடத்திய ஊழல் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதும் உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருக்கின்ற தலைவர்கள், இதில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்கிற முறையீட்டை என்னிடத்தில் கொண்டு வந்தவுடனே, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று நான் ஆணை பிறப்பித்து, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு தொடர்ந்து விஜிலென்ஸ் விசாரணை இப்போது நடைபெற்று, அதன்தொடர்பாகப் பலர்கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. சுப்பையா அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டது போல், ஒரு அதிகாரியின் வீட்டிலிருந்து ரூ. 30,000 அளவுக்கு தொகை கைப்பற்றப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மிகத் தீவிரமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்கு இதை விட வேறு ஆதாரங்கள் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். இதிலே யாரையும் தப்ப

வைக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நிச்சயம் இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், இதிலே அரசியல் கட்சிச் சார்பின்றி, யாராக இருந்தாலும், அவர்கள் மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும், எந்த அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், இந்த விசாரணை முடிவில் அவர்கள் இதிலே தொடர்புடையவர்கள் என்று நிரூபிக்கப்படுமானால் அவர்கள் மீதும் தகுந்த நடவடிக்கை, அவர்கள் எந்த அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் பாரபட்சம் பார்க்காமல் இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எதிர்க்கட்சியில் உள்ள தலைவர்கள் பேசும்போது, மாநகராட்சி மன்றத்தைக் கலைத்துவிட்டு, இந்த விசாரணையை நடத்தலாம் என்ற யோசனையைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுடைய யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டு, மாநகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட்டு, விசாரணை நடைபெறும் என்ற உறுதியை இப்போது தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்) அதற்கான உத்தரவுகள் முறைப்படி வெளியிடப்படும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Thiru K. M. SUBRAMANIAM : We only wanted judicial enquiry.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த இரண்டு பதில்களை வைத்துககொண்டு பார்க்கிறபோது ஏதோ அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இருக்கிறதே தவிர, மற்ற விவரங்கள், நாங்கள் எழுப்பிய விவரங்கள், இந்த நிர்வாகத்தில் ஊழல் இருக்கிறது, இன்று நடக்கும் விசாரணை எங்களுக்குத் திருப்தி இல்லை என்றவற்றிற்கு ஒன்றும் தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டதுபோல் கமிஷன் ஆப் என்கொயரி போட்டால் இன்று நடக்கும் விஜிலன்ஸ் என்கொயரியை நிறுத்த வேண்டியிருக்கும். அதற்கு அவர்கள் தயாரா ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : விசாரணை தொடரப்பட்டு இருக்கிறது. அதை எப்படி நிறுத்தவேண்டியிருக்கும்? சாதாரணமான என்கொயரி கமிஷன் போட்டால், எற்கெனவே செய்யப்பட்ட காரி

யங்களைத் தொடர்ந்து செய்யலாம். அதோடு விசாரணைக் கமிஷன் போட்டால் இன்னும் பல துறைகளில் இருக்கும் விவரங்கள் வெளி வரும். இப்போது உள்ளது போல் இருந்தால், ஏதோ சில அதிகாரிகள் தவறு செய்து விட்டார்கள், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதோடு மட்டும் முடிந்து விடும். விசாரணைக் கமிஷன் போட்டால் அவர்களுக்குக் கஷ்டம் இருக்கும் என்றால், நாம் காலம் குறிப்பிட்டு, இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள் கமிஷன் ரிப்போர்ட் கொடுத்து விடவேண்டு மென்று சொல்லலாம். ஏற்கெனவே நாம் பாளையங்கோட்டை சம்பவம் குறித்து 3 மாதங்களுக்குள் ரிப்போர்ட் கொடுக்கவேண்டு மென்று சொன்னோம். அதுமாதிரி இதற்கும் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட யோசனைகளை ஏற்றுக் கொண்டு, மாநகராட்சி மன்றம் கலைக்கப்பட்டு, விசாரணை நடத்தப் படும் என்று அறிவித்து இருக்கிறேன். மிகத் தீவிரமான முறையில் இந்த விஜிலென்ஸ் கமிஷன் விசாரணை இருக்கும் என்று தெரிவித்து அதிலே அரசியல் கட்சி பாகுபாடு இல்லாமல், ஒரு முறை பக்தவத்சலம் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள், கார்ப்பரேஷனில் கட்சி இல்லை என்று, அந்த அடிப்படையில் எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப் படும் என்ற உறுதியையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகும்

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே குறுக்கீடு)

டாக்டர் ஹாண்டே, உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகும். இது குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கும் மற்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் குறித்து நாளை நான் முடிவு எடுத்துக் கூறுகிறேன்.

(5) அறிவிப்பு.

பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவின்படி நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் நிகழ்ச்சிகள் உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கெனவே அச்சிட்டு@ அனுப்பியுள்ளவாறு நடைபெறும். அடுத்து மின் வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் தொடரும். திரு. என். கே. பழனி சாமி.

திரு. முனு ஆதி: நான் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாளை முடிவு தெரிவிக்கப் படும்.

(6) மின் வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சர்க்கார் கொடுத்து இருக்கக்கூடிய மின்சார வாரிய வரவு செலவுக் கணக்கில் 'கேபிடல் அவுட்லே' என்பதற்காக 43 கோடி ரூபாய் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 230 கோடி வருஷத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும்போது, கிட்டத்தட்ட 6-ல் ஒரு பங்குதான் அந்த ஒதுக்கப் பட்ட தொகையில் இதற்காக ஒதுக்கியிருப்பது சரியா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். காரணம், இன்று மின்சாரம் விவசாயத்திற்கும், தொழில் முன்னேற்றத்திற்கும் மிகமிகத் தேவையாக இருக்கிறது. இப்படி இதனுடைய தேவை அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறபோது, 43 கோடி மட்டும் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது சரியல்ல. 3-ல் ஒரு பங்காவது ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போன வருடம் வரவு செலவுக் கணக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில் மாஸ்டர் பிளான் என்று சொல்லி அதற்கு சப்-ஸ்டேஷன் கட்டுவது, லைன்கள் மற்றவற்றை அபிவிருத்திச் செய்வது

@ 291–292-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

போன்றவற்றிற்காக ரூ. 50 கோடி ஒதுக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். அப்போது ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்ன ஆயிற்று? எந்த அளவுக்கு வேலை நடந்து இருக்கிறது, எந்த அளவுக்கு வேலை நடக்கவில்லை என்பதை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் குறிப்பிடவில்லை. அது மட்டுமல்ல, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள், அதற்காக 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். அவர்கள் கணக்குப் பிரகாரம் 35,000 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுத்து இருப்பதாக இருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் பல கிராமங்கள் மின்சார வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதற்காக இன்னும் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கி எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு சர்க்கார் முதலிடம் கொடுத்து செய்யவேண்டும். மின்சாரம் கொடுப்பதில் தமிழக சர்க்கார்தான் முதலிடம் வகித்து இருந்தது. இப்போதுள்ள நிலைமையில் சென்றால் இன்னும் இரண்டு வருடத்தில் மிகவும் மோசமான நிலைமைக்கு தமிழ்நாடு போய் விடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சிறப்புத் திட்டம் என்ற பெயரால் பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுப்பதில் தருமபுரி போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு செலவிடப்பட்டது. இன்னும் தருமபுரி போன்ற மாவட்டங்கள் பின்தங்கிய நிலையில்தான் இருக்கின்றன. தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கு பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பிரதேசத்திற்கு சிறப்புத் திட்டம் என்ற பெயரில் 3 ஆண்டு காலம் வேலைகள் நடைபெறும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் என்ன அபிவிருத்தி வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன? அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் குறைகளை நிவர்த்திக்க நடவடிக்கைகளை அரசு உடனே எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1951-52-ம் ஆண்டு இந்த போர்டு ஏற்படுவதற்கு முன்பாக 'டெப்பிரிசியேஷன் பண்டு' என்று ரூ. 3¼ கோடி கணக்கு இருந்தது. அந்தப் பணத்தை ஒவ்வொரு வருஷமும் கணக்கில் காட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஒன்று அதை அட்ஜஸ்ட் செய்ய வேண்டும் அல்லது அந்தக் கணக்கை ரைட் ஆப் செய்ய வேண்டும்.

டியர்னஸ் அலவன்ஸ், ஸ்டாஃபை பொறுத்தவரையில் 6 கோடியே 18 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் காபிடல் அவுட்லேயில் ரெவின்யூ அகௌண்ட்டில் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் டி.ஏ. ஏன் வேறு?

அதுமட்டுமல்ல. 1971-72-ல் ரூ. 2 கோடி 94 லட்சம் மத்திய சர்க்கார் ஆடிட்டர் ஜெனரல் பரிசீலனை செய்து பார்த்திருக்கக்கூடிய கணக்கிற்கும், மாநில சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய கணக்கிற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி வித்தியாசம் இருப்பது மட்டுமல்ல.

'**Figures** shown in the balance sheet are therefore only **provisional**'.

அது ட்ரூ அல்ல, சரி அல்ல என்று அவர்கள் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இந்த போர்டின் நிர்வாகத்தைப்பற்றி ஆடிட்டர் ஜெனரல் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பெரிய காமெண்ட்,

'minus balances under various liability and asset accounts due to irregular accounting and misclassification, were noticed on a large **scale**'.

அப்படியென்று சொன்னால் இந்த போர்டின் நிர்வாகத்தைப் பற்றி என்ன அபிப்பிராயம்? அது சரியாக நடைபெறவில்லை என்பது தான். 10 கோடி ரூபாய் பில்கள் இரண்டு வருஷங்களாக வசூல் செய்யப்படவில்லை. ஜனங்கள் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். வாங்குவதற்கு ஆள் இல்லை. அதிகப்படியாக அவர்கள் போன வருஷம் கிளார்க்குகள் போட்டும் இன்னும் ரூ. 10 கோடி பாக்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், யாருக்கு நஷ்டம்? ரூ. 4 கோடி செலவு செய்து ஒரு பெரிய நிர்வாகத்தை கையில் வைத்துக் கொண்டு இந்தப் பணிகளை சரிவர செய்யவில்லை, வசூல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் போர்டு நிர்வாகத்தில் என்னதான் செய்ய முடியும்? அதிகப்படியான ஆட்கள் போட்டும் வசூல் செய்யாததற்கு என்ன காரணம்? வருஷம் ரூ. 10 கோடி ஜனங்களிடமிருந்து வரவேண்டும் என்று சொன்னால் கிட்டத்தட்ட ரூ. 96 லட்சம் மட்டும் வட்டியாகிறது. ரூ. 96 லட்சம் ஜனங்கள் வசூலிலிருந்து நஷ்டம்தான் ஏற்படுகிறது. ஆடிட் ரிப்போர்ட்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, மற்ற நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, உற்பத்திச் செலவிலும் திறமையில்லை, நிர்வாகத்திலும் திறமையில்லை, வசூலிலும் திறமையில்லை என்ற முறையில்தான் இருக்கிறது.

இந்தச் சமயத்தில் பவர் ஜெனரேஷன் போர்டு என்று தனியாக ஏற்படப் போகிறது. இதை ஏற்படுத்துவதன் முக்கியமான நோக்கம் என்ன? இதற்கும் அதிகச் செலவாகும். இதற்கும் ஏகப்பட்ட பணம் விரயமாகும். மைசூரை எடுத்துக்கொண்டால், சமீபத்தில் அங்கே பவர் ஜெனரேஷன் போர்டு ஏற்படுத்தினார்கள். அது சரியாக பங்ஷன் பண்ணவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி சரியாக பங்ஷன் பண்ணவில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் போர்டோடு அதை இணைக்கப் போகிறார்கள். அப்படியிருக்கும் பொழுது தனியாக பவர் ஜெனரேஷன் போர்டு ஏற்படுத்தி வீண் செலவு செய்வது சரியா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த போர்டு நிர்வாகத்தை நடைமுறையிலே திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் வொர்கர்ஸ் பார்டிஸி பேஷன் இருக்கவேண்டும், எல்லா மாவட்டங்களிலும். ஒரு ஐ.ஸி.எஸ். அதிகாரியை சேர்மனாகப் போடுவதில் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. அதில் இருக்கக்கூடிய என்ஜினியர்கள் திறமையான என்ஜினியர்களாக இல்லை. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு என்ன கிரேடு வைத்திருக்கிறார்களோ, என்ன சம்பளம் வைத்திருக் கிறார்களோ, அதே சம்பளத்தைக் கொடுத்து அவர்களைப் ஃபர்ஸ்டு கிரேடில் வைத்து சரியான முறையில் நிர்வாகம் செய்யக்கூடிய முறையில் இருக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்கள் எல்லா வட்டங்களிலும் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, எப்படி எப்படி அவைகளை நிவர்த் திக்க முடியும், எப்படி வருமானத்தை உயர்த்த முடியும் என்று அவர்களோடு நேரடியாக ஆலோசனை கலந்து, அவர்கள் நேரடியாக நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ளக்கூடிய முறையில் வகை செய்ய வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

வசூல் ஆகாததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், யூனியன் ரைவல்ரி என்று சொல்லப்படுகிறது. சர்க்கார் சென்ற வருஷமே சொன்னார்கள். எந்த யூனியன் மெஜாரிடி ரெப்ரசெண்டேஷன் வைத்திருக்கிறதோ அந்த யூனியனுக்கு தேர்தல் நடத்தி, அவர்க ளோடு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதற்கும், மற்ற காரியங்கள் நடத்துவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்கிறோம் என்று சொல்லி ஒரு வருடம் ஆகியும் தேர்தல் நடக்கவில்லை. ஒரு இண்டஸ்டிரிக்கு ஒரு

1973 நவம்பர் 20] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

யூனியன் என்று சர்க்கார் கொள்கை என்று அறிவித்திருந்தும்கூட, ஒரு வருஷமாகியும் அங்கு தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம். ஆகவே, இப்படிப் பட்ட நிர்வாகத்தில் ஊழல் நடக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் அதிகமாக இருக்கிறது.

போன வருஷம் மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டது. ஆகஸ்டு 15-லிருந்து செப்டம்பர் முடிய 1½ மாத காலம்தான் மின்சார வெட்டு நீடிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னுல் மழை சாதகமாக பெய் திருக்கிறது என்று மந்திரி அவர்கள் அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கி ருர்கள். 2,010 மெகாவாட் நமக்குத் தேவை இருக்கிறது. நெய் வேலியில் உற்பத்தியாகக்கூடிய 600 மெகாவாட்டையும் சேர்த்து 2,010 மெகாவாட் இருக்கிறது. நமக்குத் தேவை 2,010 மெகாவாட் தான். ஹைடல் பவரைப் பொறுத்தவரையிலும், எல்லா குளங் களிலும் ஏராளமாகத் தண்ணீர் இருக்கிறது. அதுபோக, கேரளா விலிருந்து 3 மிலியன் யூனிட்டுகள் தினம் ஒன்றுக்கு நமக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மற்றும் 2, 3 மாதங்களில் எண்ணூரில் இருக்கக்கூடிய யூனிட்டும் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு சரியாகிவிடும். ஆகவே, எந்த முறையிலும் மின்சார வெட்டுத் தேவையில்லை. தேவையில்லாமல் இருக்கும்பொழுது வேண்டு மென்றே 15 சதவிகித மின்சார வெட்டு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 100-க்கு 80 பேர்கள் ரூல்ஸ் ரிலாக்ஸ் செய்யப்பட்டு மின்சாரம் வாங்கிக்கொண்டு இருக்கிருர்களா, இல்லையா? சௌகரியம் இருக் கிறவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு, ஒன்றுமே தெரியாதவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. பெருவாரியாக, ரூல்ஸ் ரிலாக்ஸ் பண்ணி 100-க்கு 80 பேர்கள் மின்சாரம் முழுமையாக வாங்கிக் கொண்டிருக்கிருர்கள். இப்படிப் பாரபட்சம் காட்டுவது சரியில்லை.

கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் வாங்கும்பொழுது ஒரு யூனிட் டிற்கு 8, 9 பைசா செலவாகிறது. நாம் ஒரு யூனிட்டிற்கு 36 பைசா என்று வசூல் செய்கிறோம். கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் 9 காசுக்கு வாங்கினுல், சர்க்காருக்கு உற்பத்தி செலவு இல்லை, நிர்வாகச் செலவும் இல்லை. ஆனுல், அதை 36 பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறோம். ஏன் அதைக் குறைத்துக் கொடுக்கக்கூடாது. சாதாரணமாக ஒரு லைட் போடுகிறவர்கள் என்று பாகுபாடு செய்து ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு 20 அல்லது 25

பைசாவுக்கு கொடுக்கக் கூடாதா? அப்படியில்லாமல் அவர்களிடமிருந்து அதிகமாக பணம் வசூலித்து தங்களுடைய நிதிநிலையைச் சரிப்படுத்திக் கொள்வது சரியல்ல.

கிராமங்களிலும், பல பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும், நகரசபைகளிலும் சரியாக லைட் எரிவதில்லை. எப்பொழுது கேட்டாலும் பல்புகள் ஸ்டாக் இல்லை. சர்க்கார் அறிக்கையிலே இதுபற்றி 'டான்ஸி' யோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்திக் கேட்டோம், செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. 600 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு, இவ்வளவு பெரிய ஸ்தாபனத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் பல்புகள், மீட்டர்கள், ட்யூப் லைட்கள் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏன் தாங்களே முன்வரக்கூடாது? இது ஒரு நிரந்தர ஸ்தாபனம், தேவை அதிகமாக இருக்கக்கூடிய ஸ்தாபனம், தொழில் நிரந்தரமாக இருக்கக் கூடியது, லாபம் வரும். ஆகவே, தனியாரை நம்பியிருப்பதைவிட சர்க்காரே இந்தத் தொழிலை எற்று நடத்த முடியும்.

அது மட்டுமல்ல. இன்றைய தினம் இன்னும் மின்சாரத்திற்கு, பம்புசெட்டுகளுக்கு மினிமம் சார்ஜ் என்று ஒரு எச்.பி.-க்கு இவ்வளவு என்று வாங்கப்படுகிறது. இதை ரத்து செய்யவேண்டும். இவ்வளவு பெரிய வருமானம் வரக்கூடிய நிர்வாகம் மினிமம் சார்ஜ் வாங்குவது சரியல்ல.

இன்றையதினம் 30,000 பதவிகள், டெம்பரரி வொர்கர்ஸ் இருக்கிறார்கள். 9,000 பேர்களை நிரந்தரமாக எடுத்திருப்பதாக சொல்கிறார்கள். பாக்கி இருக்கக்கூடியவர்களை எத்தனை வருஷங்களில் எடுத்துக்கொள்வார்கள்? அதற்கு ஒரு திட்டம் கிடையாது. சைகிள் அலவன்ஸ் ரூ. 4-லிருந்து ரூ. 6 கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். போர்டு ரூ. 8 என்று தீர்மானம் போட்டிருந்தும்கூட, அதைவிடக் குறைவாக ரூ. 6 என்று கொடுப்பது சரியல்ல. இம்மாதிரியான குறைகளை சரியான முறையில் தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[11-30 முற்பகல்]

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் கணக்கு வழக்குகளை நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. இராமன் அவர்கள் நேற்றையதினம் இந்த

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மன்றத்தில் விளக்கமாக வைத்தார்கள். சென்ற ஆண்டில் நம்முடைய மாநிலத்திலே போதுமான மழை இல்லை. அதனால் நீர்த்தேக்கங்களில் தண்ணீர் இல்லை. ஆந்திராவிலே ஏற்பட்ட கிளர்ச்சியின் காரணமாக நிலக்கரி வரத்தும் இல்லை. அதனால் எண்ணூர், பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையங்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு, உற்பத்தி குறைந்தது. அதே சமயத்தில் நெய்வேலியில் ஏற்பட்ட சில கோளாறுகளினால் 600 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று திட்டமிட்ட அந்த நிலையம் 60 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்தது. இப்போது மானேஜிங் டைரக்டராக பொறுப்பேற்று இருப்பவருக்கு முன்னால் இருந்தவர் காலத்தில் 600 மெகாவாட் செய்ய வேண்டிய நெய்வேலி மின்சார நிலையத்தில் 60 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்தார்கள். அதையும் அவர்களே கன்சம்ஷன் செய்துகொண்டார்கள். அதனால் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரம் தடைப்பட்டது. ஆனால் அப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடியிலும், இயற்கை ஒரு பக்கம், மனிதர்களின் இன்னல்கள் ஒரு பக்கம் இருந்தபோதிலும், விவசாயிகளாகிய எங்களைப் போன்றவர்களுக்கும் தொழிலதிபர்களுக்கும் மற்றுமுள்ள காரியங்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படாதவாறு மிகவும் சாமர்த்தியமாகவும், சாதுரியமாகவும் மின்சார வசதி செய்து தந்த அந்த வாரியத் தலைவர், எஞ்சினீயர்கள், பணியாளர்கள் எல்லோருக்கும் இந்த மன்றத்தின் சார்பில் வணக்கத்தையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தியா பூராவிலும் பார்த்தால் தமிழகத்தினுடைய மின்சார அமைப்பை மெச்சாதவர்கள் மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லை. எல்லா மாநிலத்திலும் சுற்றிப் பார்க்கிறோம். ஆங்காங்கே உள்ள மின்சார அமைப்பை, விஸ்தரிப்பை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. மைசூரிலே மின்சார உற்பத்தி இருக்கிறது ; ஆனால் விநியோகம்—டிஸ்டிரிபியூஷன்—சரியாக இல்லை. ஆகையால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரம் சரிவர பகிர்ந்தளிக்கப்படாததால், அவர்களால் பூரணமான பயனை அடைய முடியவில்லை. ஆந்திராவிலும் அந்த நிலைமைதான். ஆனால் நமக்கு எல்.டி., எச்.டி. லைன்கள் எல்லாம் போட்டு, உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரம் குறைவாக இருந்தாலும் மிக சாமர்த்தியமான முறையிலே

அதிகமாக பாதகம் ஏற்படாமல் விநியோகம் செய்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு மிகவும் திறமையாக இந்த நிர்வாகத்தை தமிழகத்திலே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கல்பாக்கம் அணு மின் நிலைய வேலையை தொடங்கியபோது, 1971-ம் ஆண்டிலேயே உற்பத்தி தொடங்கிவிடும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தார் சொன்னார்கள். அது 1977-ல் உற்பத்தித் தொடங்குமா அல்லது 1978-ல் உற்பத்தித் தொடங்குமா என்பது நமக்கு இன்னும் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. 600 மெகாவாட் உற்பத்திக்கு திட்டமிட்ட நெய்வேலியில் 60 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்தார்கள். ஆகையால் மத்திய அரசின் திட்டங்கள் மாநிலத்திற்கு சரியாகப் பயன்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் எல்லாம் இருந்தாலும் இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பை ஏற்றிருப்பவர்கள் திறமையாகச் செயல்பட்டு வருகிறார்கள். இன்றையதினம் நெய்வேலியின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக, அங்கே அதிகமாக உற்பத்தி செய்து, நம்முடைய தமிழகத்திலே எங்கும் இருள் சூழ்ந்துவிடாத நிலைமையை ஏற்படுத்தினார்கள். அவர்களுக்கு மீண்டும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எண்ணூரிலே உள்ள பவர் ஜெனரேட்டரில் ஒரு யூனிட்டே எரிந்துவிட்டது. போதுமான மின்சார உற்பத்தி இல்லை. ஏன் உற்பத்தி இல்லை? கரி வரவில்லை. கரி வந்தபிறகு ஏன் உற்பத்தி செய்யவில்லை? தண்ணீர் இல்லை. தண்ணீர் ஏன் வரவில்லை என்றால் மணல் அடைத்துவிட்டது. அதற்குப் பிறகு ஒரு யூனிட்டே பற்றி விட்டது. இப்படிப்பட்ட 'எஃபிசியன்ஸி' உள்ளவர்கள் எண்ணூர் மின் நிலையத்தை நிர்வகிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் இருந்தால் எப்படி மின்சார உற்பத்தி பெருக முடியும்? ஆனால் அதே நேரத்தில் நெய்வேலியில் 60 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்வதற்குப் பதிலாக 230 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்து கொடுத்தார்கள். ஏப்ரல், மே மாதங்களில் 250 மெகாவாட் கொடுத்தார்கள். அதனால் 'வோல்ட்டேஜ் மெயின்டேன்' பண்ண முடிந்தது. மைசூர், கேரளத்திலிருந்தும் நாம் மின்சாரம் பெற்று வந்தோம். இங்கே வோல்டேஜ் ரெகுலேஷன் குறைந்துவிட்டால், அதாவது 49, 48, 47

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சைக்கிளுக்கும் குறைந்துவிட்டால் நம்முடைய ஜெனரேட்டர்கள் எரிந்துவிடுவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுடைய ஜெனரேட்டர்களும் எரிந்துவிடும். அதனால் வோல்டேஜ் ரெகுலேஷன் 49 சைக்கிள் வந்துவிட்டாலே நம்மை கேட்காமல் அவர்கள் லைனை வெட்டிவிடுவார்கள். அந்த நிலைமை ஏற்படாதவாறு நம்முடைய மின்சாரத் துறையில் பணியாற்றும் எஞ்சினீயர்கள் சிறப்பாகப் பணியாற்றினார்கள்.

எண்ணூர் மின்சார நிலையத்தில் கோளாறு ஏற்பட்டதற்கு ஒரு காரணம் அங்கே இருக்கக்கூடிய எஞ்சினீயர்தான். எஞ்சினீயர்களைப் போடும்போது வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று பார்த்துப் போடக்கூடாது. பி.இ. (எலெக்ட்ரிகல்) படித்த எஞ்சினீயரைப் போட்டிருந்தால் அந்தக் குறை தவிர்க்கப் பட்டிருக்கலாம். ஆனால் அங்கே நமக்கு வேண்டியவர் என்ற காரணத்தினால் சிவில் எஞ்சினீயரிங் படித்தவரைப் போட்டார்கள். அங்கே ஏற்பட்ட விபத்திற்குப் பின்னாலாவது இப்படிச் செய்யக்கூடாது என்பதை நாம் உணர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது 15 சதவிகிதம் பவர் கட் இருக்கிறது. சில வல்லுநர்கள் இந்த பவர் கட் தேவையில்லை என்று சொல்கிறார்கள்; சில வல்லுநர்கள் தேவைதான் என்று சொல்கிறார்கள். ஹைடிரோ ரிசர்வாயர்ஸ் ஃபுல்லாக இருக்கின்றன. விவசாய மோட்டார்கள் அதிகமாக இறைக்கவில்லை. அதிகமாக இறைக்காத காரணத்தினால் மின்சார கன்சம்ஷன் குறைந்திருக்கிறது. அதனால் இந்த 15 சதவிகிதம் பவர் கட் தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். தேவைப்பட்டால், இங்கே இருக்கின்ற எஞ்சினீயர்களையும் மற்றும் வல்லுநர்களையும் கலந்தாலோசிக்கலாம். அல்லது சிறந்த நிபுணர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைத்து அவர்கள் ஆலோசனையைக் கேட்கலாம். அதில் இப்போது பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்கள் மட்டுமல்லாமல் ஏற்கெனவே பணியாற்றி ஓய்வு பெற்றவர்களும் இருக்கலாம். மத்திய அரசில் பணியாற்றியவர்களும் இருக்கலாம், மாநில அரசில் பணியாற்றியவர்களும் இருக்கலாம். முன்னால் மின்சார வாரியத்தின் தலைவராக இருந்த வி. பி. அப்பாத்துரை போன்றவர்களையும் அதில் இடம் பெறச் செய்யலாம். அவர்களுக்கு

சம்பளம் எதுவும் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. நிபுணர்களின் கருத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்வதில் தவறில்லை. அவர்கள் ஆலோசனை கூறமாட்டோம் என்றும் சொல்லமாட்டார்கள். அதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்போதிருக்கின்ற 15 சதவிகிதம் பவர் கட் ரத்து செய்யப்பட்டால் அதனால் பல நன்மைகள் கிடைக்கும். விவசாயத்திற்கும் மற்ற காரியங்களுக்கும் பிரயோஜனமாக இருக்கும். டிசம்பர் மாதம் வரை பார்த்துவிட்டு நிலைமை சீராக இருந்தால் ரத்து செய்யலாம் என்று சொல்கிறார்கள். டிசம்பர் மாதம் வரை பொறுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இப்போது மின்சாரம் எப்படி சப்ளை செய்யப்படுகிறது? 'டே பீக் லோடு' —பகல் வேளையில் 1,300 மெகாவாட் மின்சாரம் கன்சம்ஷன் செய்கிறோம். ஆனால் இரவு வேளையில் 900 மெகாவாட் கரண்டுதான் கன்சம்ஷன் செய்கிறோம். ஆக, இடையிலே இருக்கிற 400 மெகாவாட் எங்கே போகிறது? வீணாகிறது. அல்லது உற்பத்தி செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. ஹைடிரோ ரிசர்வாயர்ஸ் மூலம் உற்பத்தி ஆகக்கூடிய கரண்டை வேண்டுமானால் 'சுச்' போட்டவுடன் இயங்கச் செய்யலாம் அல்லது நிறுத்திவிடலாம். ஆனால் அனல் மின் நிலையங்களில் அப்படிச் செய்ய முடியாது. அப்போது மின்சாரம் வீணாகும். ஹைடிரோ பவர் உற்பத்தி செய்யாவிட்டாலும், நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து விவசாயத்திற்காகத் தண்ணீரை திறந்துவிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படி விடுகின்ற தண்ணீரிலிருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யலாம். உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தாவிட்டால் அது வீணாகும். ஆகவே, இரவு நேரத்திலும் 1,300 மெகாவாட் கரண்ட் கன்சம்ஷன் செய்வதற்கு என்கரேஜ் செய்ய வேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு கன்சஷன் கொடுத்து, இரவு நேரத்தில் அவர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது கன்சஷன் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது போதுமானதாக இல்லை. வீணாகப்போகும் கரண்டை அவர்கள் இரவு நேரங்களில் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால், எந்த நேரத்திலும் 1,300 மெகாவாட் மின்சாரமும் பயன்படுத்தப்பட்டு, உற்பத்திப் பெருக்கப்படும். அப்படிச் செய்ய

வேண்டுமானுல், இரவு நேரத்தில் அவர்கள் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு குறைந்தபட்ச விலையை நிர்ணயம் செய்து, கன்ஸ்யூம் செய்வதற்கு கொடுத்து, இரவிலும் பகலிலும் 1,300 அல்லது 1,400 மெகாவாட் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வகையில் 'ஈவன் டிஸ்டிரிபியூஷன்' செய்வதற்கான ஒரு கொள்கை வகுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மெயின்டினன்ஸ் பற்றி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எவ்வளவு லோடு, எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் இதை எல்லாம் யார் பார்க்கிறுர்கள்? ரைஸ் மில் வைத்திருக்கிறுர், மோட்டார் எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் என்றுல், 20 என்கிறுர்கள், 15 என்கிறுர்கள். விவசாயி தண்ணீர் இறைக்க 5½ ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறுர். அவர்கள் அப்படியே குறித்துப் போகிறுர்கள்? கன்ஸ்யூமர்ஸ் சொல்வதைக் கேட்டு அப்படியே குறித்துப் போகிறுர்களே தவிர அசிஸ்டென்ட் என்ஜினியர், ஜூனியர் என்ஜினியர் எங்காவது போய் அந்த மோட்டார்களை எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் உடையது என்று டாங்டெஸ்ட் மூலம் சோதித்திருக்கிறுர்களா? கிடையாது. நான் ரைஸ் மில் போட வேண்டும் என்று அனுமதி கேட்டால் 15 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டாருக்கு மேல் போட்டால் அனுமதி கிடையாது என்கிறுர்கள். என்ன செய்கிறேன், கோவையிலே 25 ஹார்ஸ் பவருக்கு மோட்டாரைத் தயாரிக்கச் சொல்லி 15 ஹார்ஸ் பவர் என்று லேபிள் போட்டுத் தரச் சொல்கிறேன். அன் ஆர்கனேஸ்டு லேபர் உள்ள இடங்களில் அதுபோலச் செய்தும் கொடுக்கிறுர்கள். கன்ஸ்யூமர்ஸ் சொல்கிற ஹார்ஸ் பவர் கணக்கை வைத்து இவர்கள் லோடு கணக்குப் போட்டால் எப்படிச் சரியாக வரும்? எப்படி ப்ளாக் மணி ரிசர்வ் பாங்க் கண்டிரோலுக்கு அடங்காமல் விலைவாசி ஏற்றத்தை அதிகப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறதோ அப்படி இவர்களால் செக் செய்யப்படாத மோட்டார்கள் எல்லாம் இவர்களது லோட் கணக்கை உருக்குலைக்கிறது. அப்படியின்றி மின்சாரப் பொறியாளர்களைவிட்டே கன்ஸ்யூமர்ஸ் போடுகிற மோட்டார்களின் சக்தியை—லேபிளைப் பார்த்துக் குறித்துக் கொள்ளாது—சோதனை செய்து நிர்ணயித்தால் ரெகுலேடெட் லோடு இருக்கும். ஓட்டத்தில் 50 சைக்கிளை உங்களால் நிலைநிறுத்த முடியும்.

இன்னும் டிரான்ஸ்பார்மர்களை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அவை எங்கே சரியான முறையில் கண்காணிக்கப்படுகிறது? ஒரு பொறியாளரிடத்தில் எத்தனை டிரான்ஸ்பார்மர்கள்? லோடு மிகமிக அதிகமாக இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் பவர் போய்விடும். இரவு போய் அந்த டிரான்ஸ்பார்மரில் என்ன வேலை செய்ய முடியும்? அங்கே பாக்சில் க்ளஸ்டர் ஒயர்தான் இருக்கும். எதில் கை வைக்க முடியும்? அங்கே போடுகிற ப்யூஸ் யூனிட் கொட்டேஷன் லோயஸ்ட்—சீப்பஸ்ட். வொர்ஸ்ட். அது எவ்வளவு கரண்டு தாங்கும்? ப்யூஸ் யூனிட் 150 ஆம்பியர் என்பார்கள். 50 கூடத் தாங்காது. மந்திரியோ, மற்றவர்களோ சென்று டிரான்ஸ்பார்மரைத் திறந்து வைத்து வரலாம். மூன்று நாளில் அவுட் ஆகிவிடுகிறது.

இன்னும் பல்புகள், சோக்குகளை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். பஞ்சாயத்து போர்டிலே 30 லைட்டுகள் போட்டால் 3 விளக்குகள் தான் எரிகின்றன. பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர், மெம்பர்கள் மக்களிடத்தில் திட்டு வாங்குகிறார்கள். இதைவிட மோசமான எபிஷியன்ஸி இருக்க முடியுமா? நல்ல சரக்காக வாங்குங்கள், அதிக விலை கொடுத்தாவது வாங்குங்கள். பொதுப் பணியில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கும், வாரியத்திற்கும் இப்படி கெட்ட பெயரை வாங்கித்தர வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, மின்சார வாரியத்தில் கணக்காயர்கள் தொந்தரவு பண்ணுகிறார்கள். திரு. ராஜா தான் அவர்களுக்குத் தலைவர். ஒரு பக்கத்தில் மின்சார வாரியம் காண்டிராக்டர் களுக்குப் பணம் கொடுக்க முடியவில்லை. இன்னொரு பக்கம் பேப்பரிலே பார்த்தால் கன்ஸ்யூமர்சுகளுக்கு பில்களை அனுப்பப்படவில்லை, வசூலாக வேண்டிய தொகை 6 கோடி இருக்கும் என்கிறார்கள். 6 மாதங்களாகப் பில் போகவில்லை. மொத்தமாக ஹை டென்ஷன் பவர் 50 சதவிகிதம் கொடுத்தால் அதற்கான பணம் வந்துவிட்டது. 50 சதவிகிதம் லோ டென்ஷன் விநியோகம் செய்திருப்பதற்குப் பணமே வரவில்லை. வரவேண்டியது 6 கோடி இருக்கும் என்கிறார்கள். எங்கே கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தார்கள்? 30 பில்களுக்கு மேல் கணக்காயர் அலுவலகத்தில் பில்லைத் தொடமாட்டேன் என்கிறார்கள். 60 பில் என்றால் 25 ரூபாய் வைக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். என்னுடைய

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கணக்குப் பிரகாரம் சுமார் 12 கோடி ரூபாயாவது வாரியத்திற்கு வரவேண்டியதாக இருக்கும். இதைவிட ஒரு தேசிய நஷ்டம் உண்டா? மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படக்கூடிய வட்டி நட்டம் எவ்வளவு? மின்சார வாரியத்தில் 9 சதவிகிதத்துக்கு பணம் வாங்குகிறோம். அதுவும் இதுவும் ஈடாகாவாவது வேண்டாமா? நமக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும்—முதலமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில்தான் சென்னை கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது என்றாலும், தவறு என்று சொன்னவுடன் எப்படி அதைக் கலைக்க முன்வந்தார்களோ அதே திறமை, அதே நிலைமை இதில் வரவேண்டும். ஒரு ரூபாய் கூட பாக்கி இல்லாமல் வசூலிக்க முன்வர வேண்டும். அதற்கு என்னுடைய யோசனை—இப்போது 700 சர்விசுக்கு ஒரு பில் கிளார்க், ஒரு கேஷியர் என்று இருக்கிறது. முன்பு அப்படி கிடையாது. அதனால்தான் இப்போது போர்க் கொடியை உயர்த்துகிறார்கள். 8 கோடிக்கு மேல் வசூலாகாமல் மின்சார வாரியம் வட்டி நட்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நான் சொல்கிறேன், 350 சர்விஸ்களுக்கு ஒரு பில் கலெக்டர் -கம்-கிளார்க் போடுங்கள். அவரை உதவி எஞ்சினியரின் கீழ் அமர்த்துங்கள்? பணம் எங்காவது நிற்குமா?

என்ஜினியர் அவர்களுக்கு டிரேட் யூனியன்ஸ் ஆக்டிவிடீஸ் தெரியாது. கும்பல் கும்பல் ஆக வந்து மாலை போடத் தெரியாது. போராட்டங்கள் நடத்தத் தெரியாது. அதன் காரணமாக என்ஜினியர்கள் என்றால் அவர்கள் ஆயிரம் பேர்கள்தானே, பத்து பேர்களைத் திருப்திபடுத்துவதற்குப் பதிலாக பத்தாயிரம் பேர்களைத் திருப்திபடுத்தலாம் என்கிற போக்குதான் இதற்குக் காரணம். கீழே இருக்கிறவர்கள் சரியாக வேலை செய்ய வேண்டுமென்றால் மேலே உள்ள சூப்ரவைசர்கள் நன்றாக இருக்க வேண்டாமா? சூப்ரவைசர், ஏ.இ., டி.இ., ஆகியோர் தெம்பாக செயல்பட ஊக்குவித்தாக வேண்டும். ஜூனியர் என்ஜினியர்களை எல்லாம் அசிஸ்டென்ட் என்ஜினியர்களாகவும், அசிஸ்டென்ட் என்ஜினியர்களை எல்லாம் எக்சிக்யூடிவ் என்ஜினியர்களாகவும் மாற்ற வேண்டும். தமிழகம் பூராவுக்கும் ஒரு அமைப்பு போதாது. இதை நான்கு ஜோனாகப் பிரிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஜோனுக்கும் ஒரு சீப் என்ஜினியர் இருக்க வேண்டும். அவர்கள் வாரியத்தில் உறுப்பினர்களாக வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்

நிர்வாகம் சரியாக நடக்கிறதா இல்லையா என்று பார்க்கலாம். இப்படி நான் சொல்வது எல்லாம் சில பேர்களுக்கு கசப்பாக இருக்கலாம் என்றாலும் இதுதான் உடம்புக்கு நல்லது என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. எ. சுவாமிதாஸ்** : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எனது கட்சியின் சார்பில் ஒருசில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விழைகிறேன். மின்சாரம் நமது நாட்டிற்கு மிகவும் இன்றியமையாத ஒன்று. மின்சாரம் இல்லாவிட்டால் நாடே இயங்காத அளவு ஆகிவிடும் என்பதை அண்மைக காலத்தில் ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றுக்குறையின் போது நாம் பார்த்தோம். மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால் விவசாயம் கூட பெருகாத அளவுக்கு நாட்டிலே உற்பத்தி குறைந்து, வறுமை ஏற்படும் என்பதையும் பார்த்தோம். மின்சாரம் இல்லையென்றால், ஆலைகள் இயங்காமல், அதனால் தொழிலாளர்—மற்றவர் பட்டினி இருக்க நேரிடும் என்பதையும் பார்த்தோம். இந்த உணர்வு ஏற்படுவதற்கு இந்த அரசுக்குப் பல ஆண்டுகள் ஆகி விட்டதே என்பதைப் பார்க்கும்போது, அதைச் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

ஏனென்றால், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே எந்த அளவு மின்சார உற்பத்தி ஆகியது? அப்பொழுது, அவர்கள் மின்சார உற்பத்தியிலும் கவனத்தை செலுத்தி, மின்சாரத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுப்பதிலும் கவனத்தைச் செலுத்தி வந்தார்கள். இந்த அரசும் தொடர்ந்து நிலையான நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், மின்சாரப் பற்றுகுறை ஏற்பட்டிருக்காது. மின்சார உற்பத்தியிலே கவனம் செலுத்தாமல், "நாங்கள் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கிறோம், கிராமங்களையெல்லாம் ஒளி மயமாக்குகிறோம் என்று சொல்லி,". இணைப்பை மட்டும் கொடுத்து, கடைசியிலே இருட்டைக் கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே மின்சார வாரியம் செயல்பட்டது என்பதை அண்மையிலே பார்த்தோம். இப்பொழுது ஓரளவு மின்சார உற்பத்தியிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று முன்வந்துள்ளது. நேற்றையதினம் கூட, திடீரென்று ஒரு தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்தார்கள், மத்திய அரசின் கவனத்தைத்

திருப்புவதற்காக அப்படிக் கொண்டுவந்ததைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே மின்சாரப் பற்றுக்குறை நிலைமை தீர்ந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கை சற்று ஏற்பட்டிருக்கிறது.

நீர் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்த அளவில் தமிழ்நாடு அரசு எங்கு எங்கெல்லாம் நீரைக் கொண்டு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அங்கெல்லாம் முன்னரேயே உற்பத்தி செய்திருக்கிறது.

அனல் மின்சாரத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, சமயநல்லூரிலே 14 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்துகொண்டிருந்த நிலையத்தை, மின்சார உற்பத்திக்குச் செலவு அதிகமாகிறது, ஆகவே, மூடி விடுகிறோம் என்று அதையும் விற்றுத் தீர்த்து விட்டார்கள். அதை மூடாமல் வைத்திருந்தால், 14 மெகாவாட் மின்சாரத்தைக் கொண்டு, மதுரை நகரப் பகுதிகளுக்கும், அதன் சுற்றுப்புற பகுதியிலும் உள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்க முடியும். அதைத்தான் இப்பொழுதும் சொல்கிறோம். நாங்கள் முன்பே சொன்னோம். இந்த மாதிரி மின்சார நிலையத்தை பாழ்படுத்திவிட்டீர்களே என்று. அதிகச் செலவானல் கூடப் பரவாயில்லை, அனல் மின்சார நிலையம் நமக்குத் தேவையாயிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த உணர்வின் பயனாக சமயநல்லூர் மின்சார நிலையத்தை மீண்டும் ஏற்படுத்த மின்சார வாரியம் முன்வர வேண்டும்.

உற்பத்தி செய்கின்ற மின் நிலையங்களில் சரியாகப் பணிகள் நடைபெறவில்லை என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு எண்ணூர் மின்சார நிலையம். அதைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தைத்தான் நான் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். நேற்றையதினம் இங்கே பேசிய நண்பர்கள் பலர் குற்றச்சாட்டாக அமைச்சர்மீது சொன்னார்கள். சாதாரணமாக எதிர்தரப்பிலே குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லும்போது, ஆளும் தரப்பிலே உள்ளவர்கள் மறுப்பு சொல்வது வழக்கம். ஆனல், நேற்று மின்சார இலாகாவின் மீதும், மின்சாரத் துறையை வகிக்கின்ற அமைச்சர் மீதும் பல குற்றச்சாட்டுகள் கூறியபொழுது, எந்தவித பதிலும் வராததைப் பார்க்கும்போது, குற்றத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று

கருதவே முடிந்தது. அதை ஏற்றுக்கொண்ட அந்தப் பண்பைப் பாராட்ட வேண்டும். இன்று எண்ணூர் மின்சார நிலையம் பழுதுபட்டதற்குக் காரணம் நிர்வாகத் திறமையின்மை என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இப்படி ஆனதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது இதுவரையிலே தெரியவில்லை. ஒருவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மேலும் இம்மாதிரி ஏற்படாமல் இருக்க பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பும் கடமையும் இந்த இலாகாவுக்கு இருக்கிறது.

பல குற்றச்சாட்டுகள் உள்ளன. சரியானபடி இந்த அமைப்பு, போர்டு இல்லை, திறமை வாய்ந்த டெக்னிஷியன்கள் இல்லை, அப்பாதுரை போன்றவர்கள் இல்லையென்ற குற்றச்சாட்டுகளை எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். ஆளும் தரப்பிலே இருக்கிறவர்களும் சொல்கிறார்கள், எதிர் தரப்பிலே இருக்கிறவர்களும் சொல்கிறார்கள். இவையெல்லாம் புனர் பரிசிலனை செய்யவேண்டும். குறை சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. இந்த இலாகா நன் முறையிலே இயங்க வேண்டும். அதற்கான வழிவகை அமைக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. காலா காலத்தில் கவனம் செலுத்தாத காரணத்தால்தான் இந்த நெருக்கடி வந்தது.

கோடைக் காலத்திலே அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரம் வரவழைப்பது வழக்கம். அதற்காகத்தான் முன்பே கம்பி போடப்பட்டிருக்கிறது. கேரள மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரம் பெற்றுக்கொள்வோம். ஆந்திராவிலிருந்து பெற்றுக் கொள்வோம். மைசூரிலிருந்து பெற்றுக்கொள்வோம். ஆனால், இந்த மாதிரி 25 சதவிகிதம் கட் என்று சொல்லி, படிப்படியாக 75 சதவிகிதத்திற்கு போய், இவ்வளவு தூரத்திற்கு பாதிக்கக் கூடிய நிலையை உருவாக்கியதென்பது அந்த வாரியத்தினுடைய கவனக் குறைவுதான் என்பதை நாம் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

நாம் கிராமப்புறங்களுக்கு, பல ஆயிரம் கிலோமீட்டர்களுக்கு கம்பியை நீட்டியிருக்கிறோம். ஆனால், கம்பியினால் வரக்கூடிய மின் இழப்பு, 16, 17 சதவிகிதம் ஆகும். இழப்பு, தன்னாலேயே,

நம்மை அறியாமலே ஏற்படுகிறது. அதிலே ஒரு சதவிகிதத்தை மட்டும் நாம் காப்பாற்றினல், 17 சதவிகிதம் என்று இருப்பதை, 16 சதவிகிதம் என்று குறைத்தால், நம்முடைய இலாகாவிற்கு ரூ. 1 கோடி வருமானம் வரும் என்று அறிஞர்கள் கணக்கிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்தக் கருத்தை முன்பே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். மேல் நாடுகளிலே 4 அல்லது 5 சதவிகித இழப்புதான் ஏற்படுகிறது. அமெரிக்கா, கனடா, இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளில் 4, 5 சதவிகித இழப்புதான் ஏற்படுகிறது. மின்சார இலாகாவில் சொல்வார்கள், நமது தேசத்தைப் பொறுத்த அளவில், தமிழ் நாட்டிலேதான் 16, 17 சதவிகிதம்; மற்ற மாநிலங்களில் அதிகம் என்று சொல்வார்கள். அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. நாம் பல துறைகளிலே மற்ற மாநிலங்களைவிட முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதேபோல் இழப்பைக் குறைக்க முற்பட்டால் லாபம் அதிகம் வரும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நாம் மின்சார வழங்கு விழா கொண்டாடுகிறோம். ஒளி வழங்கு விழா கொண்டாடுகிறோம். எனக்கு அதனுடைய கருத்து விளங்கவில்லை. ஒரு பக்கத்திலே விழா கொண்டாடிவிட்டு, மறு பக்கத்திலே அடிக்கடி விளக்கு அணைத்து விடுகிறது. வீட்டிலே சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது விளக்கு அணைந்து விடுகிறது. இதற்குப் பொறுப்பு யார்? ஏன் இந்த நிலைமை என்பதை அரசு பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. கிராமங்களில் மட்டுமல்ல, பட்டணங்களில்கூட திடீர் திடீரென்று மின்சாரம் நின்றுவிடுகிறது. அப்படி இருக்கக் கூடாது. மின்சாரம் என்றால், ஒரு ஜெனரேட்டரை மாற்றுவதற்கு சிறிது நேரம் ஆகும். அதையெல்லாம் நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஒன்றிலிருந்து, இன்னென்றிற்கு கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு சில நிமிஷங்கள் ஆகலாம். இருந்தாலும் இப்பொழுது அப்படி இல்லை. எந்த நேரத்திலே மின்சாரம் தடைப்படுகிறது, எந்த நேரத்திலே மின்சாரம் வருகிறது என்பதை அறியாத நிலையிலே இந்த இலாகா தூங்குகிறதா என்று தெரியவில்லை. கிராமங்களெல்லாம் ஒளி மயம் என்று சொல்கிறார்கள். 10, 15 கம்பங்கள் போட்டு, சுவிச் ஆன் பண்ணி, ஒளி விழா எடுக்கிறோம். சில மாதங்களிலேயே, 4 கம்பங்களில்தான் விளக்கு எரியும். மற்றக் கம்பங்களில் பல்புகள் எரியாது, வெளிச்சம் இருக்காது. என்ன விழா? சில இடங்களிலே பஞ்சாயத்து

எல்லைக்குள் 10, 12 மணிக்குப் பிறகு விளக்கு அணைக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆனால், எங்கும் அது அமுலில் இருக்காது. சில இடங்களில் இரவு பூராவும் விளக்குகள் எரிந்து கொண்டிருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கலாம். சில பஞ்சாயத்துக் களில் விளக்கு இல்லாத காட்சியைப் பார்க்கலாம். சரியான நிலையிலே விளக்குகள் இல்லை. பல்புகள் கிடையாது. பல்பு இல்லையென்று சொன்னால், பஞ்சயாத்திடம் போய் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் அதிகாரிகளிடம் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். அதிகாரிகளிடம் சொன்னால், மெட்ராஸிலிருந்து பல்புகள் வந்து சேரவில்லை என்று சொல்வார்கள். எங்களது ஊரில் தக்கலைதான் சப் ஆபீஸ். அங்கு போய் கேட்டால், பல்ப் வரவில்லையென்று சொல்வார்கள். அரசாங்கத்திடம் கேட்டோம். பல்ப் வரவில்லையென்று சொல்வார்கள். இவ்வளவு கோடியைப் போட்டு மின்சாரம் வழங்கும்போது, பல்ப் உற்பத்தி செய்கிற ஆலையை நாம் ஏன் தொடங்கக்கூடாது? பலமுறை இதே கருத்தைப் பல உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே இன்னும் கவனம் செலுத்தவில்லை. பல வருஷங்களாக நான் சொல்லிக்கொண்டே வருகிறேன். மின்சார பல்புகளை நாமே உற்பத்தி செய்கிற அளவில் தொழிற்சாலையை ஏன் தொடங்கக் கூடாது? அவ்வாறு செய்தால் நமக்கு மலிவான விலையிலே தரமான மின்சார பல்புகள் வேண்டிய அளவில் கிடைப்பதற்கான வழி ஏற்படும். எனவே அரசாங்கம் இதிலே உடனே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

பல உறுப்பினர்கள் பல குறைபாடுகளைக் குறித்து இங்கே பேசினார்கள். மின்சாரம் எதற்குக் கொடுக்க வேண்டும், எதற்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை நாம் சரியாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். முக்கியமானவற்றிற்குத்தான் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும், விழாக்களுக்கு நிறைய மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது, சில இடங்களிலே ஆயிரக்கணக்கான லைட்டுகளைப் போட்டு ஆடம்பரமாக ஏற்பாடு செய்கிறார்கள், அதைப் பார்த்தால் கண்ணுக்குக் குளிர்ச்சியாகத்தான் இருக்கிறது, ஆனால் அது முக்கியமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இங்கே விவசாயிகள் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லையே என்று கண்ணீர் வடித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்த நிலையில் விழாக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்று கண்டிப்பாக வைத்துவிட வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 20] [திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்]

பயன் இல்லாதவற்றிற்கு மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். இலட்சக்கணக்கான யூனிட் மின்சாரம் இப்படிப் பாழ்படுத்தப்படுகிறது, தேவையான அளவிற்கு வீட்டுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை, விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை, சிறு சிறு தொழில்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை, இந்த நிலையில் எது எதற்கு முக்கியமாகக் கொடுக்க வேண்டுமோ அதற்குத்தான் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும். ஆடம்பரமான விழாக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதைத் தெளிவாக்கிவிட வேண்டும்.

மின்சார வெட்டு ஏற்பட்ட காலத்திலே இந்த அரசாங்கம் கரும் சந்தையிலே மின்சாரத்தை வியாபாரம் செய்தது குறித்து பத்திரிகையிலே வந்த செய்திகள் மட்டுமல்ல, பொறுப்பு வாய்ந்த ஒரு மத்திய அமைச்சரேகூட கூறியிருக்கிறார். நேற்றைய தினம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட இங்கே அந்தக் கருத்தைப்பற்றிக் கூறிய நேரத்திலே அது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதிலே சொல்லவில்லை; நான்கூட உண்மையாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். உண்மையா பொய்யா என்பதை இந்த உலகமும், பொதுமக்களும் அறிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறார்கள். எனவே அதைப்பற்றித் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுகுறித்து விசாரணை செய்ய வேண்டும். ஒரு அதிகாரியைப் போட்டு விசாரணை செய்து அந்த அறிக்கையை இந்த மன்றத்திலே வைக்க வேண்டும்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்துத்தான் மாநகராட்சியிலேகூட ஊழல் நடந்திருக்கிறது. அங்கேயும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுடைய இலாகாவிலேதான் இத்தகைய ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. இந்த அமைச்சர் கொஞ்சம் சாந்தமானவர், பார்ப்பதற்கே அப்பாவியாக இருக்கிறார், அந்தக் காரணமாகத்தானே என்னவோ இப்படி ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் பார்க்கிற இன்னொரு இலாகாவான வன இலாகாவிலும் எங்கள் மாவட்டத்தில் ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. அங்கே மூன்று லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள தடிகள் அதிகாரிகளால் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. சில அதிகாரிகளை சஸ்பெண்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அது

போதாது, டிஸ்மிஸ் செய்ய வேண்டும். வன இலாகாவைப்பற்றி இந்த நேரத்தில் சொல்வதற்கு என்னை மன்னிக்க வேண்டும். இதைச் சொல்ல எனக்கு வேறு நேரம் கிடைக்காது. லட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள தடிகளைக் களவு செய்துவிட்டு. . .

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் ஒரு அப்பாவி மாதிரி இருக்கிறார் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், இது சரியா? என்னதான் அமைச்சர்மீது கோபம் இருந்தாலும் அவர் சொல்வது சரியல்ல, அதை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் அப்படிச் சொல்வது பொதுவாக நல்லதல்ல.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: அவர் பாவம் செய்யாதவர் என்ற முறையில் அவரை அப்பாவி என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாவி அல்ல என்று சொன்னாலும், 'அ' வைச் சேர்த்துச் சொன்னாலும், சேர்க்காமல் சொன்னாலும் அப்படிச் சொல்வது நல்லதல்ல, அது வேண்டாம்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: சரி. வன இலாகாவிலே தடிகளை அதிகாரிகளே களவுசெய்து விற்றுவிடுகிறார்கள். பின்னர் தீ வைத்து விடுகிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு ஒரு விசாரணைக்குழு போடவேண்டும். இன்னும் சிலவற்றைச் சொல்லி விட்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே கோதையாறு ஒன்று, இரண்டு என்று இரண்டு மின்சாரத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அதிலே 100 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதாகத் திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே 40 மெகாவாட் தான் உற்பத்தியாகிறது என்று அறிக்கையிலே பார்க்கிறேன். அப்பர் கோதையாரிலிருந்து 60 மெகாவாட்களும், லோயர் கோதையாரிலிருந்து 40 மெகா வாட்டுகளும் வரும் என்று எதிர்பார்த்தால் இப்பொழுது 40 மெகாவாட்தான் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மீதி 60 மெகாவாட் எங்கே போயிற்று என்பதை அவர்கள் சொல்ல

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து இந்த இலாகாவை எடுத்துவிட்டு வேறு இலாகாவை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் மந்திரி சபையைவிட்டுப் போக வேண்டுமென்று நான் சொல்லமாட்டேன். அவர்களுடைய போர்ட்போலியோவை மாற்ற வேண்டும். மின்சார போர்டையும் கொஞ்சம் மாற்றிப் புனர் அமைப்பு செய்ய வேண்டும். திறமை வாய்ந்த அனுபவம் வாய்ந்த அப்பாதுரை போன்றவர்களைக் கலந்து கொண்டு இந்தத் துறையை நல்லமுறையிலே நடத்தி இந்த நாட்டை ஒளிமயமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே சபைமுன் வைத்திருக்கக்கூடிய மின்சார வாரியத்தினுடைய வரவு செலவுக் கணக்கு சம்பந்தமாக நான் ரூபாய் அணு பைசாவுக்குச் செல்லாமல் பொதுவாகச் சில விவரங்களை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பகுதியிலிருந்து பேசுகின்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்கின்ற வாதத்தைவிட ஆளுங்கட்சியிலிருந்து பேசுகின்றவர்கள் சொல்கின்ற வாதம் இன்னும் எடுபடக்கூடியதாக இருக்கும் என்ற முறையிலேதான் இன்றைக்கு திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி மிக அழகாக, புள்ளி புள்ளியாக பல விவரங்களைக் கூறினார்கள். இந்த விவரங்களுக்கு மேல் புதிதாக யாரும் ஒன்றும் கூறமுடியாது என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர்கள் அந்த வாரியத்தில் உள்ளே நடந்துகொண்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள்பற்றிக் கூறியது அந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் வெளியே இன்றைக்கு விவாதத்திற்குரியவையாகிவிட்டன என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. இதைப்பற்றித் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டிய நிலைமைக்கு அரசு வந்துவிட்டது என்பதைத்தான் அவருடைய வாயிலிருந்து வந்த கருத்துக்கள் காட்டுகின்றன. இந்த நிலையில் சபையிலே சொல்லப்படுகின்ற விஷயங்கள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும், வருங்காலத்திலே குறைபாடுகள் இல்லாமல் மாற்றப்படும் என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

எப்படியிருந்தாலும்கூட இந்த அரசாங்கம் இந்த மாநிலம் முழுவதும் கண் ஒளி, மின் ஒளி பெறும் முயற்சியை மேற்கொண்டார்கள் என்பது இந்தச் சபையிலே உள்ள

அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால் அந்த கண்ணொளிக்கும், மின்னொளிக்கும் விளம்பரங்கள் செய்ததைப்போல் அதிலே பலன்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் பலன்களைவிட விளம்பரங்கள்தான் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கண்ணொளி மின்னொளி விஷயத்திலே சரியாக இல்லையென்றுதான் தெரிகிறது. இந்த மாநிலத்திலே 75 சதவீதம் மின்சார வெட்டு வந்ததைப் போல் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் வரவில்லை. மின்சார வெட்டு என்பது திடீரென்று வந்துவிடக்கூடிய ஒன்று அல்ல. அது வருவதற்கு முன்னதாகவே அதற்கான அறிகுறிகள் தென்படும். இதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அது எல்லாம் தெரியும். அதைத் தெரிந்துகொண்டு முறையாகச் செயல்பட்டிருந்தால் மாற்று ஏற்பாடுகளைச் செய்திருந்தால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. இதிலே அவர்களுக்கு கண்ணொளி போதவில்லை என்பதைத்தான் நமக்கு அனுபவம் எடுத்துக் காட்டுகிறது. 75 சதவீதம் வெட்டு ஏற்படுவதற்கு முன்பு என்ன என்ன நிலைமைகள் இருந்தனவோ அந்த நிலைமைகள் இப்பொழுதும் இருக்கின்றன. மழையில்லாமல்போய், தண்ணீர் இல்லாமல்போய் மின்சாரம் போதாமல் போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்குத் தண்ணீர் நிரம்பிவிட்டது. ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் மின்சாரம் பழைய நிலைமையிலே இருக்கிறதா, அந்த நிலைமையைவிட இப்பொழுது மின்சாரத்தின் தேவை மிகவும் அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அப்படியும் தகவல் இல்லை. அவ்வாறிருக்கும்பொழுது இன்றைக்கு 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று வைத்திருக்கிறோம். இதிலேகூட ஒரு நியாயமான வாதம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இதிலும்கூட நியாயமான வாதம் இல்லை. 15 சதவிகித வெட்டிலே விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் வராது. இப்படி விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் வரவில்லை என்று சொன்னால் அது 25 சதவிகிதம் வெட்டாக ஆகிறது. மின்சாரம் இருப்பதிலே அவர்கள் எடுத்துக்கொள்வதிலே 15 சதவிகிதம் குறைவு என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகளுக்கு அப்படிப்பட்ட நிலைமையில்லை. 6 மணி நேரம் மின்சாரம் அவர்களுக்கு இல்லை. இதிலிருந்து 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்ற வாதம் எப்படிப் பொருந்தும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எனவே, வாதத்திற்கும், சொல்லுகின்ற

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

செய்திக்கும், இருக்கின்ற உண்மைக்கும் மாறுபாடான முறைகளிலே கடந்த சில காலமாக மின்சார வாரியம் நடக்கிறது.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு கேள்விக்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறினார்கள். நான் கூறினேன், மேட்டூர் போன்ற இடங்களிலே மின்சார விளக்குகள் அவ்வப்பொழுது கெட்டுப் போய்விடுகின்றன, அங்கே மின்சார விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் இடத்திலேயே மின்சார விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை என்றால் அது அந்தப் பகுதியிலே இருப்பவர்களின் உள்ளத்திலே எப்படிப் போய்த் தைக்கும் என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டுமென்று கூறினேன். அப்பொழுது அமைச்சரவர்கள், அங்கே 'வோல்டேஜ்' போதாமல் இப்படி ஏற்பட்டிருக்கலாம், அதற்கு நாங்கள் வேறு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம், விரைவில் அது நிறைவேறி அவ்வளவு பேருக்கும் முழுமையாக மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு சொன்ன பிறகும் இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? அங்கே டியூப் லைட்கள் எரியவில்லை. ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்ற பல இடங்களில் எரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே, மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் மேட்டூரிலேயே டியூப் லைட்கள் எரியவில்லை, தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை. அதை அபிவிருத்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களா என்றால், அப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு இல்லை என்று விசாரித்ததிலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, மின்சார வாரியம் விளக்குகள் தருகின்றோம், வெளிச்சம் தருகின்றோம், ஊரெல்லாம் தருகின்றோம் என்று சொல்லும் அதே நேரத்திலே, எப்படி 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று சொல்லும் அதே நேரத்திலே விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் வெட்டு என்று சொல்வது மாதிரி, மின்சாரம் தருகிறோம், விளக்குகள் தருகிறோம் என்று சொன்னாலும், வெளிச்சம் இல்லை, விளக்குகள் பல இடங்களில் எரியவில்லை என்பதுதான் உண்மை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், அங்கு பரிசீலிக்காமல், மாநிலம் முழுவதும் மின்சாரம் தருகிறோம், எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு மின்சாரம்

இருக்கிறது, எவ்வளவு விநியோகம் செய்ய முடியும் என்று பார்க்காமல், அம்மாதிரி அறிவிப்பைச் செய்து அதிலேயே பூரித்துப் போன அரசாங்கமாக இது இருக்கிறது. அங்கே கம்பங்கள், கம்பிகள், கன்டென்சர்கள் எவ்வளவு ஆகும் என்பதை மட்டும் கணக்கிட்டு, திட்டமிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், கம்பங்கள் இல்லை கம்பிகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுதுகூட அரசாங்கத்திலே சொல்வது என்னவென்றால், எங்கே வேண்டுமானாலும் மின்சார இணைப்புக் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் பல இடங்களில் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இதை சட்டபூர்வமாக, உத்தியோக பூர்வமாக அறிவிக்கவில்லை. ஆனால் உத்தியோகப் பூர்வமாக நிதானப்படுத்திக் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். சிறு தொழில்களுக்கும், விவசாய மோட்டார்களுக்கும் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. புது கிராமங்களில் மின்சாரக் கம்பங்கள், கம்பிகள் போட்டிருக்கும் இடங்களில் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளை நெருங்கி விசாரித்தால், தனிப்பட்ட முறையிலே அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால், புதிதாகக் கொடுக்க வழியில்லை, ஆறு மாதங்களுக்கு இப்படித்தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் டி.டி.சி. போன்ற கூட்டங்களிலே பகிரங்கமாகக் கேட்கும்பொழுது, அப்படியில்லை, எல்லோருக்கும் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதுதான் இருக்கின்ற நிலைமை. ஆகவே, சட்டபூர்வமாக அறிவிப்பது ஒன்று, ஆனால் நடக்கின்றது ஒன்று என்ற முறையிலே மின்சார வாரியம் அங்கங்கே இருக்கிறது. இது வரவேற்கக்கூடியதல்ல, நல்லதல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோன்று எண்ணூரைப் பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே நெருப்பு பற்றி எரிந்தது. அந்த நேரத்தில் அகஸ்மாத்தாக நான் அமைச்சரைப் பார்க்க வேண்டியிருந்தது. அந்த நேரத்திலே அவரிடத்திலே கேட்டேன். நெருப்புப் பிடித்து அங்கே மின்சார உற்பத்தி குறைந்து போயிருக்கிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறதே, அது உண்மையா என்று கேட்டேன். இல்லை இல்லை. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் சாதனங்கள் எதுவும் எரியவில்லை, டிரான்ஸ்பார்மர்தான் எரிந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே இன்றையதினம் மின்சாரம் உற்பத்தியாகிறதா என்று பார்க்கும்பொழுது, மின்சார

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

சாதனம் எப்படி கெட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு நாட்களிலே சரிப்படுத்த முடியும் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 130 மெகாவாட் அங்கே உற்பத்தியாகிறது என்ற தகவல் வருகிறது. 450 மெகாவாட் உற்பத்தியான இடத்திலே 130 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்ற தகவல் கிடைக்கிறது. இதுகூட சரியா இல்லையா என்று தெரியாது. ஆனால் கிடைக்கின்ற தகவலை இந்தச் சபையில் வைப்பதன் மூலமாக அதிலேயிருக்கும் ஒழுங்கீனங்களைத் திருத்த அது வழியாகுமே என்றுதான் இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் பிரச்னைகளை வைக்கிறார்கள். அதை அந்தக் கண்ணோட்டத்திலே பார்த்துத் திருத்த வேண்டுமே தவிர, ஏதோ எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக, அவர்களுக்குச் சமாதானம் சொல்கின்ற முறையிலே அமைச்சர் இந்தப் பிரச்னையைப் பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்பொழுது நாம் பார்க்கிறோம். கேரளாவிலிருந்து மின்சாரத்தை நாம் வாங்குகிறோம். அதற்கு 9.4 காசு ஆகிறது என்று பத்திரிகையிலே செய்தியைப் பார்த்தோம். ஆனால் சமயநல்லூரிலே இருந்து அந்த மின்சார அமைப்பை ஏன் விற்றுவிட்டோம் என்று கேட்டால், அதில் மின்சார உற்பத்திக்கான செலவு மிகவும் அதிகமாகிறது, ஆகவே விற்றுவிட்டோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு மின்சாரத்தை வாங்கும்பொழுது விலை எவ்வளவு ஏறியிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது அவ்வாறு செய்தது புத்திசாலித்தனமான காரியம்தானா, சரியான காரியம்தானா, தப்பான காரியம் இல்லையா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமை உண்டாகியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு மின்சார அமைச்சராகட்டும், ஒரு மின்சார வாரியமாகட்டும், இன்றைக்கிருக்கும் நிலைமைகளை மட்டும் வைத்துப் பார்த்து, தீர்மானத்திற்கு வருவது, அதை நடத்த முற்படுவது, இயற்கையாகவும், செயற்கையாகவும் உள்ள நிலைமைகளைக் கணக்கிடாமல், மாநிலம் முழுதும் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொல்லி விழாக்களை நடத்தியது எவ்வளவுதூரம் கண்ணோட்டம் சரியாக இல்லாததால் ஏற்பட்டது என்பதை அறிகிறோம்.

அதேபோன்று, வாரியத்தில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்பொழுது வாரியம் சரியாக ஏன் நடக்கவில்லை என்றால் பிரதான காரணமாகப் பலபேர் காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள்.

எப்படியிருந்தாலும் ஒரு காரணம் தெளிவாகத் தெரிகிறது. 1967–68 ஆம் ஆண்டு வரையிலேயும் மின்சாரத் துறையிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் அந்த போர்டின் தலைவராக இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் வரிசையாகத் தலைவர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். இப்படி 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு 6 பேர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஒரு வாரியத்தின் தலைவராகச் செல்பவர்கள் இன்னொரு துறையிலேயிருந்து அங்கே செல்கிறார்கள். பிறகு அந்தத் துறையைப் பற்றிச் சரியாக புரிந்துகொண்டு செயல்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டுமானால் சில நாட்கள், சில வருஷங்கள்கூட ஆகலாம். ஆனால் இப்படி 6 பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அங்கே சென்று அவர்கள் பயின்று எப்படியெப்படி மாற்றியமைக்கலாம் என்று தீர்மானிப்பதற்கு முன்னால் மாற்றிவிட்டார்கள் என்றால், அங்கே காரியங்கள் எப்படி ஒழுங்காக நடக்கும் ?

அதுமட்டுமல்லாமல், மின்சாரம் என்று சொல்லும்பொழுது அதில் நுணுக்கமான கல்வியறிவு உள்ளவர்கள்தான் ஈடுபட வேண்டுமே தவிர, ஏதோ நிர்வாகத்தை நடத்துபவர்கள், நிர்வாகத்தைப் புரிந்துகொண்டவர்கள், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் அங்கே இருப்பது அவ்வளவு சரியானதுதானா என்று சிந்திக்க வேண்டிய காலகட்டம் வந்திருக்கிறது. இப்படி ஐந்தாறு பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்களே, இவர்களிலே யார் யார் சொள்ளை சொட்டை என்று பார்த்தால், இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மற்றத் துறைகளிலே தலைமை வகித்துக் காரியங்களை நல்ல விதத்திலே செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் தலைமைக்கு வந்ததும், அவர்களில் பெயரும் கெட்டு, திறமையும் கெட்டு, ஆற்றலும் கெட்டுப்போய், அந்த வாரியமும் கெட்டுப் போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற உண்மையைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக ஆராய வேண்டியது மிகவும் அவசியமான ஒன்றாகும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோன்று, 'சீப் எஞ்சினியர்' ஒருவராக இருந்ததை இப்பொழுது 5 சீப் எஞ்சினியர்கள் என்று மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அறிகின்றேன். இப்படி 5 சீப் எஞ்சினியர்களாக மாற்றுவதிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து 5 பேர்களிடமும்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பொறுப்புகளை ஒப்படைத்திருந்தால் அது சிறந்ததாக இருந்திருக்கும். அப்படியில்லாமல் ஒரே இடத்தில் அதே தலைமையகத்தில் ஐந்து பேர்களும் உட்கார்ந்து காரியங்களைச் செய்வது சரியானதுதானா, அவசியமானதுதானா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கிறது.

இன்னொரு குறிப்பிட்ட விஷயம். அது நம் மின்சார விநியோகத்தில் ஏற்படும் சேதம் பற்றியதாகும். இந்த சேதம் 57, 58, 59 என்ற வகையில் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது 13.5 ஆகத்தான் இருந்தது. பிறகு 15.5 ஆக இருந்திருக்கிறது. இன்று அது 17.5 ஆக உயர்ந்து சுமார் பத்தாண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இதைக் குறைப்பது அல்லது அதிகப்படுத்துவது என்று இல்லாமல் ஒரே நிலையில் இவ்வளவு நாட்களாக எப்படி இருந்து கொண்டிருக்க முடியும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆக, கணக்குப் பார்த்துப் போடாமல் குத்துமதிப்பாக கிராம அதிகாரிகள் அல்லது கிராம கர்ணங்கள் கணக்கைப் போல் வைத்திருக்கிறார்கள். பழைய காலத்தில் ஒரு நிலத்தை புறம்போக்கு அல்லது நத்தம் புறம்போக்கு என்று எழுதி வைத்தால் அது அப்படியே தொடர்ந்து கொண்டு இருப்பதுபோல். அந்த நிலத்தினை விவசாயம் அல்லது வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தினாலும் கணக்குப் புத்தகத்தில் மாற்றம் இல்லாமலிருப்பதைப் போல் இங்குள்ள மின்சார வாரியமும் இம்மாதிரிக் கணக்குகளை ஏதோ குத்துமதிப்பாகப் போட்டுவிடுகிறார்களோ என்றே சந்தேகம் எழுகிறது. ஆக நாள் ஆக ஆக நம் அறிவு, தொழில் நுணுக்கம், ஆற்றல், திறமை, மூலதனம் இவையெல்லாம் வளர்கிறபோது இம்மாதிரியான சேதங்களில் குறைவு ஏற்பட வேண்டுமே தவிர அது அதிகமாகாமலும் குறையாமலும் ஒரே இடத்தில் இருப்பது என்றால் அதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டும். ஏற்படுகிற சேதத்தினைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நாம் விநியோகிக்கிற மின்சாரம் இருக்கிறதே அது பல்வேறு விதமான காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அதில் வீட்டுக் காரியங்களுக்காக அல்லது சிறிய காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிற

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1973 நவம்பர் 20

மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 34 பைசா என்றிருக்கிறது. இந்தக் கட்டணத்தை நாம் சாதாரண மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறோம். ஆனால் தொழிற்சாலைகள் நடத்துபவர்களிடமிருந்து நாம் வசூலிக்கும் கட்டணம் எவ்வளவு குறைவானதாக இருக்கிறது என்பதை கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். முன்பிருந்ததை விட இப்போது மின்சார உற்பத்தியின் செலவும் அதிகமாகியிருக்கிறது. இப்போது வெளியிலிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்திற்கான செலவும் அதிகமாகி யிருக்கிறது. இப்படி அதிகமாகியிருக்கும்போது தொழிற்சாலைகளை நடத்துபவர்களிடமிருந்து ஒன்றரை பைசாவிலிருந்து ஆறு பைசா, பதினைந்து பைசா வரையில் இருக்கிறது கட்டணங்கள் எல்லாம் சரியானதுதானா, அவர்களுக்கு அந்த விதத்தில் கட்டணத்தை அளித்துவிட்டு நாம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஒரு நிலையை தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டு தனிப்பட்டவர் களுக்கு லாபத்தை உண்டாக்குகிற ஒரு கருவியாக மின்சார வாரியம் இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டு மென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வோல்டேஜ் குறைந்தால் அல்லது விளக்குகள் எரியாமல் இருந் தால் அதைப்பற்றி உடனடியாக பொது மக்கள் நினைக்கிற ஒரு துறையாக மின்சாரத் துறை இன்றிருக்கிறது. முன்பு மின்சாரம் என்பது ஒருசிலரின் காரியமாக இருந்தது. இன்று சம்சாரி களுடைய காரியமாக மின்சாரம் வந்திருக்கிறது. எனவே இதில் நாம் இன்னும் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இங்கு சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வராத நிலையில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இப்படி வராத அல்லது வரமுடியாத நிலைமை வாரியத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னால், ஒரு லட்சம்பேர்கள் உள்ள அந்த வாரியத்தினால் அதைச் சரியாக நிர்வகிக்க முடியவில்லை என்றுதானே பொருள்? அப்படி நிர் வகிக்க முடியாத பொறுப்பு யாரைச் சேர்ந்தது என்பதை ஆராய வேண்டும். இப்படி ஏராளமான வருவாய் வருவகைத் தடுக்கும் ஒரு நிலை இருந்தால், அதற்குக் கடன் தருகிற நிலை இருந்தால், சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு வந்துள்ளதைப்போல் ஊழல் உரு வாகும் வழியை ஏற்படுத்தி கார்ப்பரேஷனைக் கலைப்பது என்ற முடிவை இப்போது சொன்னதுபோல் அந்த வாரியத்தைக் கலைப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பது என்ற முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் முன்ஜாக்கிரதையாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. பி. கந்தசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்து வைக்க முன்வருகிறேன்.

இங்கு நேற்று இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களுடைய கண்டனக் குரலை எடுத்து வைத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கும்கூட இங்கு பேசிய நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், இந்த மின்சார இலாகாவில் ஏதோ கள்ளச்சந்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று. அப்படி எடுத்துச் சொல்லும் போது இங்கு உட்கார்ந்து இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கெல்லாம் ஒரு சந்தேகம் எழுகிறது. அவர்கள் ஒரு கேள்வியை எழுப்பினார்கள், அதற்கு எந்தவிதமான பதிலும் ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து தரப்படவில்லை, ஆகவே எடுத்து வைக்கப்பட்ட அல்லது சொன்ன கண்டனம் சரியானதே என்ற கருத்தை இங்கு எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கு உட்கார்ந்திருக்கும் எங்களுக்கு ஒரு சந்தேகம். கள்ளச் சந்தை என்று எந்த அடிப்படையில் நண்பர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டில் மின்சார வெட்டு 75 சதவிதம் ஆக இருந்தது. அதற்கு முந்திய ஆண்டில் உள்ள வருவாயோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது 'ஃபால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவிதம் தான் இருக்கிறது. ஆக, 75 சதவீதம் வெட்டு இருக்கும்போது வருவாய்க் குறைவு 15 சதவீதம்தான் இருக்கிறது, ஆகவே இதில் மீதமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தைமூலம் வந்திருக்கிறது, ஆகவே மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் கடந்த ஆண்டு மொத்தம் 12 மாதங்களில் இந்த 75 சதவீதம் வெட்டு கொண்டுவரப்பட்டது பெப்ரவரியில். ஏறத்தாழ ஒன்றை மாதம்தான் இந்த வெட்டு கடந்த ஆண்டு அமலில் இருந்தது. எப்ரலில் இருந்து செப்டம்பர் வரையில் ஆறு மாத காலம் வரையில் மின்வெட்டே இல்லை. இங்கு எடுத்துச்சொல்லப்பட்ட கருத்து 75 சதவீதம் வெட்டு இருந்தபோது 'பால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவீதம் ஆக இருந்தது, ஆகவே மிச்சமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தை மூலம்

வரப்பெற்றது என்று சொன்னார்கள். இதற்குப் பதில் சொல்லக் கூடிய கடமை ஆளும் கட்சித்தரப்பில் உட்கார்ந்து இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும 50 சதவிதம மின்சாரம் தொழில்களுக்குத் தரப்படு கிறது, ஆனால் தொழில்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாய் 25 சதவிதம்தான் என்று சொல்லபபட்டது. தொடர்ந்து வேளாண் மைத் துறைக்குக் கொடுப்பதைவிட குறைந்த விலையில் மின்சாரம் தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது, இது முறைதானா என்ற கேள்வியும் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புகிறபோது ஒன்றை மட்டும் அவர்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுக்கப்படுவது லோ டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப் பதற்கான செலவு என்ன? தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படு கிறது ஹை டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப்பதற்கான செலவு என்ன? இதை மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார்கள். கடந்த ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது, தொழிற் சாலைகளுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற ஹை டென்ஷன் பவருக்கான உற்பத்திச் செலவு குறைவு என்று. அதே நேரத்தில் வேளாண் மைத் துறைக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற லோ டென்ஷன் பவருக் கான உற்பத்திச் செலவு இருக்கிறதே அது அதிகம் என்று எடுத் துச்சொல்லப்பட்டது. ஆகவே அதில் வரக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடு செய்வது தொழில் துறையிலிருந்து வரக்கூடிய அதிகத் தொகை தான் என்பது இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

50 சதவிதம் மின்சாரத்தை தொழில் துறைக்குக் கொடுத்து விட்டு 25 சதவிதம் வருவாய் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமா, இது முறைதானா என்ற கேள்வியையும் எழுப்பினார்கள். நாட்டில் தொழில் அபிவிருத்தி வேண்டுமா? தொழில் வளர்ச்சி வேண்டுமா? அதன்மூலம் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டுமா? அதன் மூலம் நாட்டில் பல பல தொழில்கள் உண்டாகவேண்டுமா? அப்படிப் பல பல தொழில்கள் வளருவதற்குத் தொழில் அதிபர் களைக் கவரவேண்டுமென்றால் மின்சார விலை குறைவாக இருந்து தானாக வேண்டும். இது நாம் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவு. இவற்றை யெல்லாம் மறந்துவிட்டு ஏதோ அவ்வப்போது இங்கு பேசும்போது தொழிற்சாலைகளுக்கு இவ்வளவு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமா, குறைந்த விலையில் கொடுக்கவேண்டுமா என்று எடுத்துச்சொல்லும் போது தவறான ஒரு கருத்து மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச்சொல்ல

விரும்புகிறேன். நிச்சயமாகத் தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகமான மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். எத்தனையோ சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். மின்சாரச் சலுகை கொடுப்பதிலும் தவறு இல்லை என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டு இந்த ஆண்டு 15 சதவீதம் என்று இருந்தாலும்கூட புதிய இணைப்புகள், விசையேற்றங்களாக இருக்கட்டும், சிறிய தொழிற்சாலைகள் ஆகட்டும், வேளாண்மைக்காக இருக்கட்டும் கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த முடிவிற்காக நான் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு இருந்த நேரத்தில் பல இணைப்புகள் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் சாத்தான் குளம் தொகுதியில் கடாச்சிபுரம் என்ற இடத்தில் டிரான்ஸ்பார்மர் வைக்கும் திட்டம் இருந்தது. மின்சார வெட்டு இருந்ததால் அந்தத் திட்டத்தை ஒத்தி வைத்தார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதோடு, இப்படிப்பட்ட மின்சார வெட்டு இருக்கிற நேரத்தில் எங்களைப் போன்ற பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் தான் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் பல இடங்களில் வேளாண்மைக்காக மின் விசை கேட்டு இணைப்புத் தரப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட மின் இணைப்புகள் விவசாயிகளுக்குத் தரும்போது 10 வருடம் மினிமம் அன்யுவல் ரெவின்யு இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். முதலில் கிணறு வெட்டினால் அதில் 3 ஆண்டுகளுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது. பிறகு என்ன ஆழம் வெட்டினாலும் தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கும் விவசாயிகளைக் கஷ்டப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்

கொண்டு, அந்த 10 ஆண்டுகால மினிமம் பீரியடை எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நேற்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதாவது, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்பட்டு, ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் வகையில் ஒரு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது நிறைவேற்றப்பட்டாலும் கூட, இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, 5, 6 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நமக்குப் பற்றுக் குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்டுகள் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்முடைய தேவை 27,000 மில்லியன் யூனிட்டுகள். பற்றுக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டம் மாத்திரம் நமக்குப் போதாது. இன்னும் இதுபோன்ற எத்தனையோ திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை. அவற்றை நிறைவேற்றினால் தான் நிச்சயமாக 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் மின்சாரப் பற்றுக்குறையைப் போக்க முடியும் ஆகவே, இப்போது இருந்தே நாம் மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அது அனல் மின்சார நிலையமாக இருந்தாலும் சரி, நீர் மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதோடு, அனல் மின்சாரத்தையே நம்பியிருக்காமல் அணு மின்சார நிலையம் அமைக்கவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், நிலக்கரியை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மின்சார உற்பத்தியை மேற்கொள்வதைவிட, மேற்கத்திய நாடுகளில் மரத்தை வைத்து எரித்து மின்சாரம் தயார் செய்கிறார்கள்—அது போல் செய்ய முடியுமா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக மின்சாரத்துறை, வனத்துறை. வேளாண்மைத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கலந்து பேசி ஒரு முடிவு எடுத்து, தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உபயோகித்து. எந்த வகையில் மரங்களை உற்பத்தி செய்தால் அவை பயன் படக்கக்க வகையில் இருக்கும் என்பதை ஆலோசித்து முடிவெடுத்து. அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போதிருந்தே இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை மேற்கொண்டால்தான் 5 ஆண்டுக் காலத்திற்குப்

பிறகு ஏற்படும் மின்சாரப் பற்றுக்குறையை நாம் சமாளிக்க முடியும் என்று கூறி, வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*** திரு. குழ. செல்லையா :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1973–74-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டாவது நாளாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாகவும், திட்டவட்டமாகவும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ளவர்களும் சரி, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தியைப் போன்றவர்களும் சரி மிகத் தெளிவாக மின்சார வாரியத்தில் உள்ள சீர்கேடு பற்றியும், இந்த அரசின் கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையைப்பற்றியும் தமிழ்நாட்டில் எற்பட்டிருக்கிற மின்சாரத் தட்டுப்பாடு பற்றியும், அரசின் நிர்வாக சீர்கேட்டின் காரணமாகத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருந்தது பற்றியும், விவசாயிகளின் வேதனையைப்பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிறபோது இந்த நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கிற சீர்கேட்டைப் பற்றியும், முறைகேட்டைப் பற்றியும், ஊழல்களைப் பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் இவ்வளவு பெரிய ஊழல் வந்து விட்டதே என்று கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். ஏன் மின்சார வாரியத்தில் உள்ள ஊழல் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது என்றால், மின்சாரம் விரைவாகப் பாய்ந்துவிடும், ஆகவேதான் இந்த விவகாரம் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது, இன்னும் ஊழல்கள் தொடர்ந்து வெளிவந்து, அதை நாமெல்லாம் காணப்போகிறோம். இன்று அதிகாரிகள் சொல்லும் ஆலோசனைக் கேட்காமல் அரசாங்கம் காரியங்கள் செய்ததன் விளைவாக இந்தத் தட்டுப்பாடு

வந்திருக்கிறது, யார் யாரோ அதிகாரிகளாக வந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி மதிப்பிற்குரிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் ஆலோசிக்காமல் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் சிந்திக்காமல் வேலேகளைச் செய்ததால் தான் இப்போது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வந்திருக்கிறது என்பதை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. தன்னிச்சையாக எந்த நிர்வாகத்தையும் அந்த அதிகாரிகள் செய்ய முடியாத நிலேமையை இன்றைக்கு தமிழகத்தில் நம்மாலே காண முடிகிறது. சான்று சொல்லப்போனல் இந்த அரசு கடந்த ஆண்டில் மின்சார போர்டு பணியாளர்களுக்காக ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டு, மற்றும் தட்டெழுத்தாளர்கள் போன்றவர்களுக்காக இண்டர்வியூ நடத்தியது. தமிழகம் முழுவதும் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் அங்கே வந்து சேர்ந்தன. பல்வேறு மாவட்டங்களில் நேர்முகத் தேர்தல் நடைபெற்றது. ஓராண்டு காலமாகியும் யாருக்கும் வேலேவாய்ப்புத் தரவில்லே என்ற நிலேமையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதன் மர்மம் என்ன, காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். ஓராண்டு காலமாக இதை நிறுத்தி வைத்ததற்குக் காரணம் என்ன? மர்மம் என்ன? ஏன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? இத்துணே இடங்கள்தான் இருக்கின்றன என்றால் அத்துணே இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். என்ன நிர்வாகக் குறைபாடு இருந்தாலும் இதைச் செய்ய முடியாதா? அதைச் செய்திருக்கலாமே. அதற்கு மாருக ஓராண்டுக்கு மேலாக தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்கள் வேலே வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். பள்ளி இறுதி வகுப்பு படித்தவர்களும் வேலே வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அரசு ஏதோ விளம்பரம் தந்திருக்கிறது. அதன் மூலம் இண்டர்வியூவிற்குப் போகிறோம், தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்று நம்பி ஒராண்டுக்கு முன்னலே விண்ணப்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்காமய ரூ. 5 லட்சம் இதன் மூலம் இந்த அரசுக்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட சில மாதங்களுக்கு முன்பு இதைத் திருப்பித் தந்து விடுவதாகச் சொன்னார்கள் என்று பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன். ஃபாரத்தை பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாணவனும் ஏறத்தாழ ரூ 50 வரையில் இதற்காக செலவு செய்து இருக்கிறார். இதற்காக செலவு செய்திருக்கிற

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

தொகை ஏராளமாக ஆகியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை எண்ணி பார்க்கிற நேரத்தில் இது ஏன் நிறுத்தப்பட்டது, ஏன் தடைப் படுத்தப்பட்டது என்று ஒரு கணம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதற்கான காரணத்தை, காலதாமதத்திற்கான விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய தகவலின்படி என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சிலருக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதாக ஆணைகள் வந்திருக்கின்றன என்று பேசிக்கொள்ளப் படுகிறது. எந்த அடிப்படையில் என்று பார்த்தால் ஆளுகின்ற கட்சியிலுள்ள ஒரு சில எம்.எல்.ஏ.-க்கள், அமைச்சரோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்கள்—என்ன காரணத்தினால் தொடர்பு என்று என்னால் சொல்ல முடியாது—அப்படி தொடர்பு கொண்டவர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, ஒரு மாணவருக்கு உத்தியோகம் தருவதற்கு ரூ. 500, 1,000 என்று வாங்கிக்கொண்டி ருப்பதாக பேச்சு அடிபடுகிறது. அப்படிப் பகிரங்கமாக பேசக் கூடிய நிலைமை எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டு ஆள் எடுப்பதற்கு விளம்பரம் செய்து, ஓராண்டு காலம் ஆகியும் இதுவரையில் ஆள் எடுக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலிலே பேசினார்கள். பின்னாலே அவர்கள் பேசும்பொழுது, அவருடைய பகுதியிலே ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ரூ. 1,000, 2,000 வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் சட்டமன்றத்தில் இப்படிப் பேசுவது முறையல்ல. குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லலாம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது குறிப் பிட்டுச்சொல்வது என்பது மரபாக வைத்திருக்கிறோம். அம்மாதிரி மரபைக் கையாண்டு குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவது போன்று மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, திரு. குழ. செல்லையா அவர்கள் பேசும்பொழுது அமைச் சருக்கு வேண்டிய ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்ன காரணம் கொண்டோ அமைச்சரோடு தொடர்பு உடையவர், அப்படி ஒருவர் ரூ. 1,000 வாங்கிக்கொண்டு வேலைக்கு வைத்திருக் கிறார் என்று இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறைதானா?

தெளிவாகக் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, இன்னார், இன்னாருக்காக, இன்னாரிடத்திலிருந்து பணம் பெற்றுக்கொண்டார் என்று சொல்வதுதான் பொறுப்புள்ள மன்ற உறுப்பினரின் கடமையாகும். அப்படியில்லாமல் ஏனோ தானோ என்று பேசுவது இந்த மன்றத்தையே அவமதிப்பதாகும். அமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டவர் என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பித்து மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல. இதுபற்றி தாங்கள் ரூலிங் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாளைக்கு குழ. செல்லையா அவர்கள் இப்படிச் சொல்லவில்லையா என்று கேட்கலாம். ஒருவர் ரூ. 2,000 வாங்கிக்கொண்டார் என்று பேசப்படுகிறது. யாரோ ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், அவருக்கு வேண்டியவர், என்ன காரணத்தினாலோ தெரியாது என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பிப்பது முறை தானா என்பதை தாங்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

திரு. குழ. செல்லையா: நான் பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர். பொறுப்பற்ற முறையில் பேசவில்லை. தலைவர் அவர்கள் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு உத்திரவாதம் அளித்தால் பகிரங்கமாக விசாரணை நடத்தினால், யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையைத் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: எதற்கெடுத்தாலும் விசாரணை வேண்டும் என்று எல்லோரும் இதேமாதிரி கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? குறிப்பாக யார் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பலமுறை தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் பேசுவதற்கு இதைவிடப் பாதுகாப்பான இடம் எதுவும் கிடையாது. நீங்கள் தாராளமாக எல்லாவற்றையும் பேசலாம். ஆனால் ஒரு கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். நிரூபிப்பது என்றால் இந்த இடத்திலேயே நிரூபிப்பது என்பது அல்ல. சட்டமன்றத்தின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டுள்ள இடத்தில் நிரூபிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பேரவைத் தலைவர் ஒரு குழுவை அமைத்து விசாரணை செய்தாலோ அல்லது பேரவைத் தலைவர் ஒரு விசாரணை

1973 நவம்பர் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

நடத்தினாலோ, அப்பொழுது நிரூபிப்பதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும். தாராளமாக பெயர் விவரங்களைச் சொல்வதற்கு முழுப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. சட்டமன்றத்தில் மேலெழுந்தவாரியாகக் குற்றம் சாட்டுவது நல்லது அல்ல. பேரவையின் அத்துணை பேர்களையும் அது சாரும்.

திரு. குழ. செல்லையா : இந்த மாமன்றத்தில் பேசுவதற்கு எனக்கு நிறைய பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கின்றபொழுது, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு உத்திரவாதம் அளிக்கப்படுமானால், பகிரங்கமாக என்னால் சொல்லிவிட முடியும், இன்னார் என்று சொல்லிவிட முடியும். எனக்குப் பாதுகாப்பு அல்ல. அங்கே யார் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டை ஆதாரத்தோடு சொல்வதற்கு பாதுகாப்பு இருக்கும்பொழுது, என்ன நடந்தது என்பதை வெளியிட்டுவிட்டு, அதைப்பற்றிய ஆதாரத்தை வெளியிடாமல் குற்றச்சாட்டு சொல்வது நியாயமா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆதாரத்தை வெளியிட முடியாது என்ற நிலைமையில் குற்றச்சாட்டை வெளியிடுவது எந்த வகையில் பொருத்தம்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கிச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் பொறுப்பற்ற முறையில் இங்கே பேசவில்லை. பொறுப்போடுதான் பேசுகிறேன். என்னுடைய பகுதியில் இது இப்படி இப்படி என்று என்னாலே பகிரங்கமாகக் கூட நிரூபித்துக் காட்ட முடியும். அந்த அளவுக்குக் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்றாலும் அங்கே அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தும், மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள்

சொல்வதற்கிணங்க நான் அதை இங்கே சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு என்ன கதி ஆகும் என்பது எனக்குத் தெரியும். உண்மை இல்லாததைப் பேசக்கூடிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சி என்ற அடிப்படையில் குறை சொல்வதற்கு மட்டும் நாங்கள் இங்கு வரவில்லை. வட்டாரத்தில் நடைபெறுகின்ற நிலைமையை எடுத்துச்சொல்கிறோம். ஓராண்டுக்கு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான காரணம் என்ன? பணத்தை திருப்பித் தருவதாகச் சொன்னார்கள், அதுவும் தர வில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒருவர் பணம் கொடுத்தார். இன்னொருவர் வாங்கினார் என்ற குற்றச்சாட்டை மேலெழுந்தவாரியாக சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பெயரை அறிவித்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது என்ற அச்சத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப் பணம் கொடுப்பவர்களும், பணம் வாங்குகிறவர்களும் இருவருமே குற்றவாளியாக இருக்கும்பொழுது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று வாதாடுவது சரியல்ல. குற்ற வாளிகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தேடித்தருகின்ற வேலையில் மன்ற உறுப்பினர்கள் ஈடுபடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் நாட்டின் நிலவரம் என்ன என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். நிலவரம் நாட்டில் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்படியெல்லாம் பேசப்படுகிறது, இப்படியெல்லாம் பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. குற்றவாளி யார் என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லது குற்றச்சாட்டுகளையே சொல்லக்கூடாது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? நாட்டில் இம்மாதிரி அதிருப்தி நிலவி வருகிறது, அதற்கு என்ன பரிகாரம் தேடப் போகிறீர்கள் என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படிப்பட்ட நிர்வாகக் கோளாறுகளை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் They enjoy a certain amount of immunity.

வெளியே சொன்னுல் அவர்கள் பேரில் மானநஷ்ட வழக்கு தொடரப்போகிறேம் என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளியே பேசுவதற்கும் இங்கே பேசுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. You have clarified everything இங்கே பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டு ஆதாரத்தோடு பேசவேண்டும். நீங்கள் அந்தக் கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். அதற்குரிய பாதுகாப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. பாதுகாப்புக்கு உத்திரவாதம் இருக்கிறது. நீங்கள் அப்படிப் பேசுவதன் காரணமாக, யாராவது ஒருவர் சட்ட விரோதமாக பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னுல் நிச்சயம் அதற்கு இந்தப் பேரவை பாதுகாப்புத் தரும். இந்தப் பேரவையின் சார்பில் அரசுக்குச் சொல்ல முடியும். அதை விட்டுவிட்டு இன்னர் என்று பெயரைச் சொல்லாமல், அப்படிச் சொன்னுல் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தினுல், அமைச்சரைப் பற்றியும், எம்.எல்.ஏ.-க்களைப்பற்றியும் மேலெழுந்தவாரியாகப் பேசுவது முறையல்ல. நிரூபிக்கத் தயாராக இல்லையென்ருல், ஆதாரத்தை வெளியிட விரும்பவில்லை என்ருல், குற்றச்சாட்டைச் சொல்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசினுடைய கையில் யாருக்கும் இல்லாத போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது. என்ன நடக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறேம். அதைக் கொண்டு துப்புத் துலக்கி உண்மையைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியவர்கள் போலீஸ் இலாகாவினர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிப் பெயரைச் சொல்லாமல் இருந்தால் எப்படி துப்பு துலக்க முடியும்? காரண காரியங்களை ஓரளவுக்குச் சொன்னுல் தானே அரசாங்கம் துப்பு துலக்க முடியும்? ஓரளவுக்காவது துப்பு கொடுத்தால் தான் மேற்கொண்டு துப்பு துலக்க முடியும். அப்படி மேலெழுந்த வாரியாக குற்றம் சாட்டுவது இந்தச் சபையின் மரியாதைக்கு உகந்தது அல்ல, நன்ருக இருக்காது.

திரு. நா. வீராசாமி: திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் திசை திருப்பப் பார்க்கிறார்கள். நாட்டில் நடக்கிற நடப்புகளைப் பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை

இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே நாட்டின் நடப்பைக் கூறும்பொழுது ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்—234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் யாரோ ஒருவர்—நாட்டில் இருக்கின்ற பிரச்னை அல்ல, ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர், அமைச்சருக்கு வேண்டியவர், என்ன காரணத்திற்காகவோ என்று அத்துணை வார்த்தைகளையும் கோர்த்திருக்கிறார்கள். நாட்டின் நடப்பு என்ன என்று சொல்வதாகக் கூறிக்கொண்டு, அவையைச் சேர்ந்த ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் பொறுத்து விவாதிப்பது சரியல்ல. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டும். அருள் கூர்ந்து தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு கருத்தை இந்த சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அந்தக் கருத்து பற்றி வெளியே பேசப்படுகிறது. அந்தக் கருத்தின் காரணமாக சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அந்த உறுப்பினர் இங்கே இருந்து இடம் மாறிப்போனதால் கருத்து மாறி யிருக்கலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Kindly do not express any personal remarks.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு கருத்தை சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அதன் விளைவு வெளியே தெரிகிறது. அதனால் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எடுத்துக் காட்டாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தாங்களே ஒரு உண்மையை வெளியே சொன்னதற்காக உங்களைக் கத்தியால் குத்த வந்தார்கள். உங்களுக்கே பாதுகாப்பு இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது மற்றவர் களுக்கு எப்படிப் பாதுகாப்பு இருக்கும்? (திரு. வி. கிருஷ்ண மூர்த்தி அவர்களும் திரு. நா. வீராசாமி அவர்களும் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தமாதிரியான ஒரு கருத்தைச் சொல்வது பொருத்தமில்லை. பொதுவாக ஒரு

உறுப்பினரைப்பற்றி எந்தவிதமான விமர்சனமும் சொல்லக் கூடாது. குறிப்பாக தலைவருடைய இந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒருவரைப்பற்றி விமர்சிக்கக்கூடாது. என்னைப் பற்றியது தனிப் பட்ட விவகாரம். நீங்கள் சொல்வதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டைப் பற்றி சட்டமன்றத்திலே பேசும்போது, சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட் என்ன சொல்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். அதிகாரிகளோ அமைச்சர்களோ எந்தவிதமான ஊழலும் செய்ய வில்லை என்று சொன்னால் மக்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இல்லை. ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள் என்றால் காரணம் இல்லாமல் சொல்ல மாட்டார்கள். ஏதோ இருக்கிறது என்ற வகையிலே அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு குறிப்பிட்ட ஒரு துறையைப் பற்றி விவாதம் நடைபெறுகிறது. இந்தத் துறையிலே குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்லவேண்டுமானால், அசிஸ்டன்ட் செலக்ஷனில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது. இந்த செலக்ஷனுக்காக மதுரையிலே ஒருவரிடம் 2,000 ரூபாய் கொடுத்தார். வேலை கிடைக்காததால் அந்தப் பணத்தைக் கொடு என்று சொல்லி பின்னால் சண்டை போட்டார். யார் கொடுத்தது, யார் வாங்கியது என்று இங்கே சொல்லச் சொன்னால் நான் பகிரங்கமாகச் சொல்லமாட்டேன். தனியாகக் கேட்டால் விபரத்தைத் தருகிறேன். இன்றைக்கு இப்படி இந்த வேலை கொடுப்பதில் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பொதுவாக இங்கே சொல்லலாம். இந்த இந்த எம்.எல்.ஏ. இன்னின்ன வேலைக்காக 5,000 ரூபாய் வாங்கினார், 10,000 ரூபாய் வாங்கினார் என்று சொன்னால், அது அந்த உறுப்பினருக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். அதனால் பொதுவாக அமைச்சர்களோ, அல்லது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்களோ ஊழல் நடப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கிறார்கள்—பணம் வாங்கினாலும் வாங்காவிட்டாலும் ஊழல் நடப்பதற்கு காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது உண்மையா இல்லையா என்பதை விசாரித்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அதற்கு ஆதாரம் என்ன? யார் யாரிடம் வாங்கினார் என்று இங்கே சொல்லுங்கள் என்றால் எப்படி சொல்ல முடியும்? டிபுடி ஸ்பீக்கராக இருக்கின்ற நீங்களே என்னை சொல்லச் சொன்னாலும்

நான் சொல்லமாட்டேன். அதற்கான விபரம் வேண்டுமென்றால் என்னிடம் கேளுங்கள். தனியாக நான் முழு விபரத்தையும் தருகிறேன். ஆனால் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லமாட்டேன். அப்படி பேசப்படுகிறது, இப்படிச் சொல்லப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைத் தெரிந்துதான் பேசுகிறோம். ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றி பகிரங்கமாகச் சொல்லும் போது அவரை 'எக்ஸ்போஸ்' பண்ணுவதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அவரை எக்ஸ்போஸ் பண்ணுவதாக இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது மொத்தமாக சொல்லும்போது தப்பு இல்லையா? அது கிட்டத்தட்ட 184 பேரைப் பாதிக்கும் அல்லவா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இதற்கு முன்னால் முதலமைச்சர் இந்த சட்டசபையிலே பேசிய ஒரு வாசகத்தை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அதைத் தேட வேண்டாம். அவர் சொன்ன கருத்தைச் சொல்லிவிட்டால் போதும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்த வாசகத்தையே படித்து விடுகிறேன். "இறுதியாக இந்த அரசு சொந்தக் கட்சி நலத்திற்காக நடைபெறுகின்றது; கட்சிக்கும் சர்க்காருக்கும் வேறுபாடு தெரியவில்லை; அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது; உற்றார், உறவினர், நண்பர் இவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்குகிறது; மர்மம் நிறைந்த சில லாபங்களுக்காகத் தனியார் துறையை வளர்த்து பொதுத் துறையை சவலைப் பிள்ளையாக்கி வைத்திருக்கிறது" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த வாசகம் 24—10—1964-ம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பக்கம் 718-ல் இருக்கிறது. அன்றைக்கு நெடுஞ்செழியன் ஒன்றைச் சொல்லி யிருக்கிறார். "கதர் கட்டி வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம் சதிர் இட்டுப் பின்செல்பவர்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதே முறையில்தான் இன்றைக்கு நடைபெறுகிறது என்று உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படித்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பது இன்றைக்கு மரபாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள்

சொல்வதில் தவறு இல்லே. பெயரைச் சொல்லவேண்டுமானல் சொல்லலாம். தனியாகச் சொல்லலாம். எந்த அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று சொல்லலாம். பிறகு அது ரொம்ப சீரியசாக இருந்தால், உரியமுறையில் தண்டிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது அமைச்சரவர்கள் சொன்ன கருத்தைச் சொன்னீர்கள். அவர்கள் கூட பொதுவான முறையிலே தான் சொல்லியிருக்கிருர்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட நபர், அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று நீங்கள் சொல்லும்போதுதான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பொதுவாகச் சொல்வதற்கும், இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போதுதான் அதற்கான ஆதாரத்தையும், யார் யார் என்பதையும் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள். அப்படிப் பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களே ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்வது இந்த சபையின் மரபு அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: சார், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு சௌகரியமாக இருப்பதற்காக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன். இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுக்களேச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். சாதாரணமாக இந்தச் சபையின் மரபு என்னவென்ருல் ஒருவர் ஒரு குற்றச்சாட்டை சொன்னல் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது முழுக்க முழுக்க அதை மறுக்கலாம். அவருக்கு அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டை சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னல் ஒன்றைப்பற்றிய விபரத்தைக் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிருர்கள். 10 ஆண்டுகளாக நானும் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டைச் சொல்லும்போது அதற்கான புள்ளிவிபரங்கள், ஆதாரங்கள் என்ன என்று முன்னல் இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் கேட்கவில்லே. குறிப்பிட்டுச் சில குற்றச்சாட்டுக்களேச் சொன்னல் நடவடிக்கை எடுக்கிறேம் என்று அமைச்சர்கள் சொல்வார்கள். அல்லது சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு முழுக்க முழுக்க மறுக்கப்படும். இதுதான் மரபாக இருந்துவருகிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு இல்லே என்று மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. இதுதான் மரபு.

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். இப்போது சபாநாயகர் யார் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது நான்தான் சபாநாயகர். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லலாம். அமைச்சர்கள் அதை மறுக்கலாம். நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதும், அமைச்சர்கள் அதை மறுப்பதுமாக இருந்தால் இந்தச் சபையின் நேரம்தான் வீணாகும். இந்த மன்றத்தில் பொதுவாக 'பர்சனல் ரிமார்க்ஸ்' கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிச் செய்யும்போதுதான் ஒருவருக்கொருவர் விவாதம் ஏற்படுகிறது. திரு. செல்லையா அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதாக இருந்தால பொதுவாகச் சொல்லலாம. தனிப்பட்ட, ஒரு குறிப்பிட்டவர் மீதான குற்றச்சாட்டு என்றால் ஆதாரத்தைத் சொல்லுங்கள்; பெயரைச் சொல்லுங்கள். அதுதான் நல்லது.

திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் குற்றவாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். குற்றம் செய்தவர் யார் என்பதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டுமென்கிறார்கள். லஞ்சம் வாங்கியவர் யார், கொடுத்தவர் யார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். லஞ்சம் வாங்குவதும், கொடுப்பதும் தவறு என்பதும் தெரியும். கடந்த ஓராண்டு காலமாக தமிழகத்திலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சி என்ன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். சட்டம் படித்தவர்களுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். குற்றங்கள் பல வழிகளில் நடக்கின்றன. காலதாமதத்தின் காரணமாக குறிப்பிட்ட ஒருவன் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுகிறான் என்பதை நான் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

இன்றைக்கு மின்சார உற்பத்தியில் தடை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக பல அலுவல்கள் தடைபடுகின்றன. அதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த தவறியிருக்கிறது. இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் கணக்காயர் சங்கம் என்று ஒரு சங்கம் இருக்கிறது. அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆளே இல்லை. என்றாலும் மற்ற சங்கத்திலுள்ளவர்களை அச்சுறுத்தி, அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

சேர்க்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த நிலைமையை நான் பார்க்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. ஒவ்வொரு ஊரிலும் ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடைய அச்சுறுத்தல்களுக்கிடையேதான் நாங்கள் கட்சிப்பணியாற்றவேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

அதுமட்டுமல்லாமல் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்னொளி தருகிற தீவிர திட்டம் ஒன்றைத் தந்தார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். ஆயினும் அதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சீர்கேட்டை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. பூரணமாக இன்னும் எல்லாம் இடங்களுக்கும் போடப்படவில்லை. ஆயினும் போட்டுவிட்டதாக எழுதிவிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்னுடைய ஊர் முதுகாட்டில் 23 கம்பங்கள் தான் வந்திருக்கின்றன. முழுவதும் வந்துவிட்டதாக கணக்கு வந்திருக்கிறது.

இன்னும் அவசரம் அவசரமாகப் போடவேண்டும் என்பதாக மின்சார காங்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிக்க—வேண்டியவர்களுக்கோ என்னமோ காண்டிராக்ட் கொடுத்தார்கள். அவர்களால் சப்ளை செய்யப்பட்ட கம்பங்கள் போட்ட சில தினங்களிலேயே வளைந்து இருப்பதை ஆங்காங்கே பார்க்கலாம். பலயிடங்களில் விழுந்தே விட்டது. இந்த அளவில் பெரும் சீர்கேடு மின்சார காங்க்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிப்பதிலே நடந்திருக்கிறது. அதிலும் கூட பெரிய அநீதி என்ன வென்றால் எஸ்டிமேட் கூட இல்லாமல் ஆளும் கட்சியினர்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளில் கம்பங்கள் நடப்பட்டிருக்கின்றன. பின்னர் எஸ்டிமேட் தயாரித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்—அதிலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் எஸ்டிமேட் போட்ட அளவில் கூட கம்பங்கள் நடப்பட்டு வேலைகள் நடக்கவில்லை. தாறுமாறாக கம்பிகள் இழுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அறந்தாங்கி வட்டத்தில் ஆவுடையார் பகுதி புண்ணிய வயல் கிராமத்தில் ஒருவர் இதற்குப் பலியானதையே பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கலாம். அவசரமாகக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகப் பொறுப்பில்லாமல் இதுபோன்று காரியங்கள் நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. குழ. செல்லையா] 1973 நவம்பர் 20

என்னுடைய பேராவூரணி பகுதியில் நூறு வாட்ஸ் பல்பு போட்டால் சீரோ வாட்ஸ் போல இருக்கிறது. கேட்டால் சப் ஸ்டேஷன் அறந்தாங்கியில் இருக்கிறது, பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கிறது என்கிறார்கள். பேராவூரணியிலேயே சப் ஸ்டேஷன் போடவேண்டும். இன்னும் பல்புகள் சரியாக எரிவதில்லை. பழைய பல்புகளைப் போல பத்துப் பதினைந்து நாட்களில் ப்யூஸ் ஆகிவிடுகிறது. அப்படியின்றி தரமான பல்புகள் கொடுக்கவேண்டும். 15 சதவிகிதம் மின்வெட்டையும் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. கு. இராசமாணிக்கம்:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை குறித்தும், 1972–73-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை குறித்தும் நடைபெறுகிற விவாதத்தில் நானும் என் கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் 1973 டிசெம்பர் 1-ம் நாள் தமிழ்நாட்டிலுள்ள தனியார் மின்சார விநியோக நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசே ஏற்கும் என அறிவித்திருப்பது குறித்து நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைவதோடு, அதனை முழு மனதுடன் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு தமிழகத்தில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளுக்கும், எல்லா விவசாய விசையேற்றங்களுக்கும், அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கும் மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்கிற திட்டத்தை உருவாக்குகிற நேரத்தில், ஆலயத்தில் நந்தி மறைத்துக்கொண்டிருப்பதுபோல இந்த தனியார் மின் விநியோக நிறுவனங்கள் இதுவரை அரிசனக் குடியிருப்புகள், வேளாண்மை விசையேற்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கு அவர்களது பகுதியில் மின்விஸ்தரிப்புக் கிடைக்காதபடி செய்து வந்தார்கள். அவைகளை அரசுடைமை ஆக்குவதன் மூலம் அந்தப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் மின் விஸ்தரிப்புக் கிடைக்க வழியேற்படும் என்பதை அறிந்து நான் இந்த அரசையும், மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பலரும் மின்சாரத்தின் நிலைமைபற்றி இங்கே சொன்னார்கள். அண்மைக் காலத்தில் நமக்கு ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றி எல்லோரும் அறிவார்கள். இயற்கை பொய்த்து மழை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

இல்லாதுபோய்விட்ட காரணத்தினால் நிலக்கரி போதுமான அளவு கிடைக்காது போனதினால் நமக்கு அந்தச் சங்கடம் வந்தது. அப்படிப்பட்ட பெரும் அளவிற்கு மின்சாரப் பற்றுக்குறை இருந்த நேரத்திலும் கூட மிகத் திறமையாக அதைச் சமாளித்து, உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு கூட அல்ல பிற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கிற அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக்கூடிய வகையில் இந்த அரசு செயல்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டவேண்டும். மின்சாரப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டதற்கு இந்த அரசே முழுப் பொறுப்பல்ல என்பதை நாம் அறிவோம். ஆளுங்கட்சியைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக சிலர் ஏதோ சொல்வதுபற்றி கவலையில்லை. புள்ளிவிவரங்களின்படி தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு கிடைக்காத அரிசனக் காலனிகள் 806 என்றால் அவை எல்லாவற்றுக்கும் மின்சாரம் இன்னும் ஓராண்டிற்குள் அளிக்கிற திட்டம் அநேகமாக முடிந்துவிடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது.

இன்னும் தனியார் மின் விநியோக நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொண்டுவிட்டால் அந்தப் பணி நன்கு நடைபெற்றுவிடும். அந்த நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்வதாக நாம் அறிவித்த நேரத்தில் கும்பகோணம், நாகப்பட்டினம் போன்ற இடங்களில் உள்ள தனியார் கம்பெனிகள் செப்புக் கம்பிகளை அகற்றி அலுமினியக் கம்பிகளைப் பொருத்தி வருகிறார்கள். நஷ்ட ஈடு என்று கணக்கிடுகிறபோது செப்புக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டு அரசு தருவார்களா? அலுமினியக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டுத் தருவார்களா? இது தினசரி நடைபெறுகிற காரியமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் இது விஷயத்தில் கவனமாக இருக்கவேண்டும்.

கும்பகோணம் தனியார் மின் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த ஆடுதுறை பகுதியில், இடையாநல்லூர் கிராமத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதைச் சுற்றியுள்ள 60 கிராமங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் மின்சார பம்பு செட்டுகளே கிடையாது. டீசல் என்ஜின் போட்டுத் தான் ஒருசிலரும் ஆயில் மோட்டார்களை விவசாயத்திற்கு இயக்கி வருகிறார்கள். அந்த கிராமங்கள் உடனடியாக மின் விஸ்தரிப்பு செய்யப்படும் என்கிற சுயநலத்தினாலும்தான் நான் தனியார் மின்விசை விநியோகக் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வதை வரவேற்கிறேன் என்று முன்னதாகவே சொன்னேன். மின் விஸ்தரிப்பு 1973-க்குள்

பூர்த்தியாகியிருக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்ட மின்வெட்டின் காரணத்தினால் ஒரு ஆண்டு தள்ளிவிட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த ஆண்டு எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும். அதோடு மின்சாரக் கட்டணங்கள் நிறைய பாக்கியிருக்கிறது என இங்கு பேசப்பட்டது. இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைத் தரக் கூடிய அளவுக்குக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் பார்த்தால் வருமானம் இல்லை. இந்தக் கட்டணத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களால் சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, துப்புரவு வசதி எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிலத்தின் மீது ஒரு வரியை விதிக்க அரசு அனுமதிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை பஞ்சாயத்துக்களுக்காக யூனியன் கட்டிவிடுகிறது. பிறகு பஞ்சாயத்துக்கு தருவதில் கழித்துவிடுகிறது. பஞ்சாயத்துக்கு எப்படி வேலைகளைச் செய்ய பணம் வரும்? சாலையிலே இருக்கிற பள்ளம், மேடுகளை சரிப்படுத்த வேண்டும், குடி தண்ணீர் வசதிகளை பெருக்க வேண்டும் என்றால், பணம் இருப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. மின்சாரம் வழங்கி ஆக்க வேலைகளையும் வருமானத்திற்குரிய வழிமுறைகளையும் இன்றையதினம் அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும். இப்பொழுது ஏழைகள் உபயோகிக்கின்ற வாகனம் என்ற முறையில் வாகன வரி—சைக்கிள் வரி—யைக் கூட ரத்து செய்கின்ற நிலையிலே பஞ்சாயத்து நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே குக்கிராமங்களிலுள்ள வீடுகள் சிறு சிறு குடிசைகளாக இருக்கிற காரணத்தால் அதிகப்படியான வரியை வீடுகளுக்கு விதிக்க முடியாது. ஆகவே, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே தான் அவைகளைச் செய்யவேண்டும். வரியைப் பொறுத்து, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே வரி விதிக்கவேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கெல்லாம் அந்த உத்தரவை வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நோக்கிலே சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மின்சாரம் இல்லையென்றால், வாழ்க்கையிலே எதுவும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. மிகப்பெரிய சக்தியாக அது இருக்கிறது. நிலம், நெருப்பு, காற்று, நீர், ஆகாயம் என்று ஐந்தை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

சக்திகளாக சொல்லிக்கொண்டு வந்ததைப்போல், இன்றைய தினம் 6-வது சக்தியாக, இன்றியமையாததாக மின்சாரம் இருக்கிறது. நடைமுறையிலே அப்படித்தான் வருகிறது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். மழை இல்லையென்று சொன்னால் அரசு காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. வெயில் கூடுதலாக, அல்லது குறைவாக இருக்கிறது என்றால் அரசு காரணம் இல்லை என்பதுபோல், மின்சாரப் பற்றுக்குறை நிலைமைக்கும் அரசுதான் காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், மழை இல்லை, நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் நிலை சரியாக இல்லை, நிலக்கரி போன்ற அடிப்படைப் பொருள்கள் இல்லை என்றால், மின்சார உற்பத்தி குறைவாகத்தான் இருக்கும். யார் எப்படிப் பேசினாலும், எப்படிப்பட்ட வாதங்களை எடுத்துச் சொன்னாலும், 6-வது சக்தியாக மின்சாரம் இருக்கிறது. செயற்கையைக் கூடுதலாகச் செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்தாலும், மழை இல்லை, நீர் நிலைகளில் நீர் இல்லையென்ற அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் என்ன நிலையை ஏற்படுத்தினாலும் சமாளிப்பது கஷ்டம். நேற்றைய தினம் முதல்வர் அவர்கள், நெய்வேலி நிலக்கரியைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் தயாரிக்க இரண்டாவது சுரங்கம் அமைக்கின்ற திட்டத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். முன்னால் ஏற்பட்ட நிலைகளுக்கு இந்த அரசுதான் காரணமா என்று பார்த்தால் இல்லை. மத்திய அரசுதான் அதற்குக் காரணம். இங்கே இருக்கிறவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்தான் காரணம், இந்தத் துறைதான் காரணம், அதிகாரிகள்தான் பொறுப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஒன்றை பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியை எதிர்த்துப் பேசவேண்டும் என்பது ஒரு உத்தியோகமாக இருக்கலாம். பத்திரிகைகளிலே பிரபலமாக இருக்கும் என்பதற்கு அவ்வாறு பதில் சொல்லலாம். நேற்றைய தினம் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஆதரித்தார்கள். நவசக்தி பத்திரிகையிலே பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததைப் போல, அந்த அடிப்படையிலே செய்தியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கூட ஒன்றும் கவலை இல்லை. மின்சாரத் துறை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். சில தனிப்பட்டவர்களும் அடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நிலைமை

களுக்கு அது காரணம் இல்லை என்பதை நாம் அனைவரும் உணர வேண்டும். ஆளும் கட்சி என்றோ, தோழமைக் கட்சி என்றோ எதிர்த்துப் பேசக்கூடாது.

இன்றையதினம் பேரவை நடக்கிறது என்று சொன்னால், மின்சாரம் இல்லையென்றால் அவையை ஒத்திவைத்துவிட்டு போக வேண்டியிருக்கும். மின்சாரம் இல்லாமல் காபி போடமுடியவில்லையென்றால், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால், அதனுடைய விலை ஏறிவிடுகிறது. இன்றையதினம் பெட்ரோல், டீசல், மண்ணெண்ணெய் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. காரணம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்தில் இந்தத் தட்டுப்பாட்டை நீக்க அவற்றைப் பயன்படுத்தினோம். கிராமப் பகுதிகளாக இருந்தாலும் மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால், மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. நகரங்களிலும் மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. ஆக, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால் இன்னாரைத்தான் பாதிக்கும், இன்னின்ன நிலைமைகளைத்தான் பாதிக்கும் என்று இல்லாமல், எல்லாவற்றையும் பாதிக்கும் நிலை உள்ளது. ஆகவே, கட்சிப்பிரதிகட்சியாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், உண்மையான காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பார்த்து, அரசாங்கத்திற்கும் மின்சார இலாகாவிற்கும் நல்ல ஆதரவினை, யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். ஏதாவது ஒரு வழியாக திருப்பிவிடக்கூடிய யோசனைகளாகச் சொல்லாமல், ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை இங்கே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டும். அடுத்து வர இருக்கின்ற ஆண்டுகளில் முழுப் பயனையும் பெறவேண்டும். வேறு விவாதங்களை நடத்தாமல், உண்மையானக் காரணங்களைக் கண்டுபிடித்து. இன்ன செய்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவ நெருக்கடியான நோக்கில் பொறுப்புகளைத் தாங்கி, எவ்வளவ பேர்கள் எவ்வளவு சொன்னாலும் சோர்ந்துவிடாமல் காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

என்னைப் பொறுக்கவரையில், நான் விவசாயி. விவசாயி என்ற முறையில் மின்சாரம் பெற்று, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, உணவைப் பொறுத்தமட்டில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம் என்பது எனக்கு நன்கு தெரியும். அந்த அடிப்படையில்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

விவசாயிக்கு என்னென்ன அளிக்கவேண்டுமென்று அதில் மிகவும் கவனம் செலுத்தி அரசு மின்சாரம் அளித்துள்ளது. ஆகவேதான், கேரளத்திற்கும், மைசூருக்கும், மகாராஷ்டிரத்திற்கும் அரிசி அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்னும் இதுபோன்று மற்ற மாநிலங்களுக்கு உணவை அனுப்ப, மின்சாரம் முழு அளவு பயனபட வேண்டும். என்னுடைய பகுதியிலே 60 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் இல்லை. இரண்டு பகுதியாக இருக்கிறது. அதில் திருப்பனந்தாள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள 60 கிராமங்களுக்கு 1974-க்குள் மின் இணைப்பு தரவேண்டுமென்று கேட்டு இத்தோடு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று பேசுமுகத்தான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

இன்றையதினம் இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே மின்சாரத்திலே, மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே, விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே தமிழகம் தான் சிறந்த இடம் பெற்றிருக்கிறது என்ற பெரிய பெருமை நமக்கு இருக்கிறது. ஆனால், நம்முடைய பெருமைகளைப் பேசுகின்ற நேரத்திலே உள்ள குறைபாடுகளைச் சொல்கின்ற நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஒரு மரத்திலே அதிகமான கனிகள் இருந்தால்தான், அவ்வழியில் செல்பவர்களுக்குக்கெல்லாம் ஆசை ஏற்படும். அக்கனிகள் மேல் கல்லெடுத்து எறிவார்கள். அதனாலே பழத்திலே சுவை குறைந்திருக்கிறது என்று பொருள் இல்லை. மின்சார வாரியம் பெரிய பளுவைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கிற சக்தியாக இருக்கிற காரணத்தால் குறைபாடுகளும் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லக் கூடியதாக இருக்கின்றது. ஆனால் போகின்ற போக்கிலே புழுதியை வாரி எறிகின்ற நிலையிலே இல்லாமல் இருப்பதையும் நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதையும் இங்கே சற்று நேரத்திற்கு முன்பு பேசிய விவாதங்களிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எப்படி எரிகின்ற விளக்குக்கு தூண்டுகோல் அவசியமாக இருக்கிறதோ அந்த நிலைமையிலே விவாதங்கள் இருக்கவேண்டும். எரிகின்ற விளக்கை அணைக்கின்ற வகையிலே விவாதங்கள் இருப்பது, நல்வாழ்வுக்கு மாறாகவும் இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தினுடைய எல்லாத் திறமைகளையும் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வதிலே நானும் பங்குகொள்ள முன்வந்திருக்கிறேன். இன்றையதினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலே நல்லமுறையில் மழை பெய்திருக்கிறது. அனல் மின் நிலையங்களிலும் அதிகப்படியாக உற்பத்தியிருந்தாலும், 15 சதவிகிதம் மின் வெட்டு ஏன் என்ற கேள்வி பரவலாக இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கான காரணங்களை மின்சார வாரியம், அதனைச் சார்ந்தவர்களும் சொல்ல முடியும். செழுமையான முறையிலே மழை பெய்து, நீர்த்தேக்கங்கள் நிறைந்துள்ள இந்த நேரத்திலே இப்படி வெட்டு இருக்குமானால், இன்னும் எதிர்காலத்திலே, வறட்சியான காலத்திலே எவ்வளவு மின்சார வெட்டு வரும் என்ற பயங்கரமான நிலையை நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

எழுபத்தைந்து சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு இருந்த காலத்திலே, மருத்துவ மனைகள், குடிநீர்த் தேக்கங்கள், போன்றவற்றிற்கெல்லாம் வெட்டு அடியோடு இல்லையென்று இந்த மாமன்றத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று இருக்கிற நேரத்தில், அத்தியாவசியத் தேவையான மருத்துவமனை போன்றவற்றிற்கும் 10 சதவிகிதம் வெட்டு என்று அறிக்கைகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லாமையினாலே பல கோளாறுகள், இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதுவும் நகராப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பொறுப்பு வகிக்கின்ற எங்களுக்கு நிறைய சிரமங்கள். நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டால், சரியான பல்புகள், சோக்குகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு மாவட்ட அதிகாரி என்று இருந்தவருக்கு சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. இந்த மாவட்டத்திற்கு இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மின்சார சாதனங்கள் வாங்கி சப்ளை செய்யலாம் என்று இருந்தது. அண்மையிலே அது குறைக்கப்பட்டதாக அறிகிறோம். இப்பொழுதுள்ள குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு சிலபல அதிகாரங்கள் கொடுத்தாக்கான் ஆகவேண்டும். ஆனால் குறைபாடுகள் எங்கோ ஏற்படுகின்றன என்பதனாலே அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை எடுத்துவிடக் கூடாது என்பது

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. எ. வகாப்]

தான் என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணமாகும். இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களிலே டியூப் லைட்டுகள் போட்டிருக்கிறோம். அதைத் தவிர சாதாரண மின்விளக்குகளையும் போட்டிருக்கிறோம். டியூப் லைட் ஒரு பிரச்னையாக இருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கின்ற நகரப் பஞ்சாயத்திலே 350 டியூப் லைட்டுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன, அவற்றில் 50 தான் எரிகின்றன, இதைப்பற்றி அதிகாரிகளிடம் கேட்டால் சோக்கில்லை கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் வாங்குவது பல நண்பர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல்—சாதாரண நிலையிலுள்ள சாமான்களைத்தான் வாங்குகிறார்கள், நல்ல தரமான சாமான்களாக வாங்குவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரங்களை அளிக்கவேண்டும். அவர்கள் சீப் பஸ்ட் கோட்டேஷனில் பொருள்களை வாங்கினால் அவற்றின் பலன்களும் அப்படித்தான் இருக்கும். அலுமினியம் சோக் வாங்கினால் ஒரு மாதம் தாங்கும், ஆனால் அதே நேரத்திலே காப்பர் சோக் வாங்கினால் 6 மாதங்களுக்குத் தாங்கும் என்று சொன்னால், விலை அதிகமாக இருந்தாலும் அதைத்தான் வாங்கவேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகத்திலேகூட அதிகமாக எழுப்பப்படுகிற பிரச்னை மின்சாரம் பற்றியதுதான். நான்கூட அண்மையிலே மேலதிகாரிகளை இதுகுறித்துச் சந்தித்துக் கேட்டேன். டியூப் லைட் பல்புகள் நல்ல தரமுள்ளவை வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, கொடுங்கள், நாங்கள் பஞ்சாயத்திலிருந்து பணம் கொடுக்கிறோம் என்று கேட்டேன், அவர்களும் பார்ப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த உதவியை மின்வாரியம் செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதாரண காலங்களிலே குடிநீர் அதிகப்படியாக வழங்க முடியும். ஆனால் இப்பொழுதே குடிநீர் வழங்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் வருகிற சித்திரை மாதத்தில் குடிநீர் கிடைக்குமா என்ற நிலைமையெல்லாம் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே மருத்துவத் துறை, குடிநீர் ஆகியவற்றிற்கு இப்பொழுது இருக்கின்ற 10 விழுக்காடு மின்சார வெட்டை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் விவசாயிகளுடைய சிரமங்களைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 15 விழுக்காடு அளவிற்கு அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் மின்வெட்டு

இருந்தாலும்கூட அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியாக மின்சாரம் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதை வேறு முறையில் பயன்படுத்துவதாகத் தெரிகிறது. நாம் வேறு எந்த மாநிலத்தையும் விட உணவு உற்பத்தியிலும் பசுமைப் புரட்சியிலும் தலைசிறந்து நிற்பதற்குக் காரணம் மின்சாரம்தான். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே 2 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மின்இணைப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால்தான் உணவு உற்பத்தியில் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாக வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் இருக்கிறது. பல்லாயிரக்கணக்கான மனுக்கள் இன்னும் அங்கே பரிசிலனையில் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்குத் தேவையான அளவு மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்து இன்னும் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக விளங்குகின்ற சிறு தொழில்கள் மின்சாரம் பெற்றால்தான் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்றம் பெறமுடியும். சிறிது காலத்திற்கு முன்பாக சில கட்டுப்பாடுகளை வைத்திருந்து இப்பொழுது அவற்றைத் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக ஒரு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் மின்சாரத்தைப் பெற வேண்டுமென்றால் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய், மெட்டிரியல் காஸ்ட் என்றும் கண்டக்டர் காஸ்ட் என்றும் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தை இப்பொழுது தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எப்பொழுதும் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடையும், சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்தால்தான் நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படும், செழிப்பு ஏற்படும். சிறு தொழில்களுக்கு சில சலுகைகள் தரவேண்டும். அப்படிச் சலுகைகளைத் தராவிட்டாலுங்கூட இப்படிப்பட்ட சாதாரண நடைமுறைகளைத் தளர்த்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய தொகை 10 கோடிக்கு மேலாக இருப்பதாக இங்கே சிலர் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இது எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை மின்சார வாரியம் உடனடியாக ஆராய்ந்து, அதை வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி—மூன்று நான்கு மாதங்களாக பணம் கட்டப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்றால் போதிய அலுவலர்கள் இல்லையென்று சொல்கிறார்

கள். இரண்டாயிரம் பேர்கள் வேண்டுமென்றால் இரண்டு லட்சம் பேர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள், ஆகவே இந்த நிலைமையிலே அதிகமான ஆட்களை நியமித்து—பத்து கோடி ரூபாயை வசூலிக்கின்ற நிலைமையிலே அதற்கு வட்டி, வட்டிவிகிதம் என்ன என்று பார்த்து நஷ்டம் ஏற்படாமல் வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலையில் இரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுத்து வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம். வாரியம் நன்றாக இருந்தால்தான் சிறு தொழில்கள், விவசாயம் நன்றாக நடைபெற முடியும்.

மின்சார இணைப்புபற்றி இதற்கு முன்பே பல முறைகள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். டிரான்ஸ்மிஷனிலே இழப்பு 17 சதவிகிதம் ஆகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதை உடனடியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இதற்காக ஒரு நிபுணர் குழுவை ஏற்படுத்தி தேவையானால் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றுகூட இந்த இழப்பை எப்படி ஈடு செய்யலாம் என்பதைப் பரிசிலனை செய்யவேண்டும். நாம் தயாரிப்பதிலேயே நாலில் ஒரு பங்கு வீணாகப் போகிறது, இப்படி நேஷனல் வேஸ்ட் ஆக, தேசிய நஷ்டமாக ஏற்படுவதை ஈடுசெய்துவிட்டால் வெட்டைக்கூட நீக்கிவிட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே நாம் இப்பொழுது தனியாரிடத்திலேயுள்ள மின்துறைகளை எடுக்க இருக்கிறோம். பொதுமக்களுக்கு சரியாகவோ தவறாகவோ ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. தனியாரிடத்திலே இருந்தால் நல்ல முறையிலே நடக்கும், அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல முறையில் நடைபெறாது என்ற மனப்பான்மை இருக்கிறது. எனவே தனியார்களிடமிருந்து எடுக்கின்ற மின்துறைகளைத் திறமையான முறையிலே நிர்வாகம் செய்வதற்காக தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி சிலர் குறிப்பிட்டதைப்போல இந்த மாநிலத்தையே மூன்று, நான்கு வட்டங்களாகப் பிரித்து தனித்தனியாக அதிகாரங்களைக் கொடுத்து வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அமைச்சர் ராஜினமா செய்யவேண்டும், வாரியத் தலைவர் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் அல்லது அவரை மாற்ற வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்வது நம்முடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடுமா என்பதை அப்படிப் பேசிய நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்களிடம் சொல்லி நல்ல முறை

யிலே செயல்படச் செய்யவேண்டும். ஒரு வாரியத் தலைவர் குறைந்தபட்சம் 3 அல்லது 4 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவராக இருக்கவேண்டுமென்றால் அந்த வாய்ப்பை அவர்களுக்கு அளித்து பல நிபுணர்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று நடத்த வேண்டும். யாரும் ராஜிநாமா செய்யவேண்டாம். தலைமையை மாற்றிவிடுவதால் இந்த வெட்டை நீக்கிவிட முடியுமா? நேற்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தைப் போன்ற தீர்மானங்களுக்கு நாம் ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கவேண்டும். அனல் மின்நிலையங்களை அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்ற அதே நேரத்திலே நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 7, 8 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மின்சாரத்தைத் தருவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே நான் ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராணிப்பேட்டையிலே 712 ஏக்கரா நிலத்திலே தொழிற்பேட்டையை நிறுவ கால்கோள் விழா நடந்துவிட்டது. அந்தத் தொழிற்பேட்டையிலே பல்புகள் செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலையை நிறுவ நீங்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, அங்கே ஒரு அனல் மின்நிலையத்தையும் ஏற்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த முறையிலே இராணிப்பேட்டையிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இந்தக் கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory rules and orders.

77. Notification issued with G.O. Ms. No. 499, Rural Development and Local Administration, dated the 20th March 1973 in regard to certain amendments to the Madras Corporation Engineering Service Rules. [Laid on the Table of the House under section 348 (*d*) of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

78. Notification issued with G.O. Ms. No. 1899, Home, dated the 12th July 1973 in regard to an amendment to Rule 215-A of the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133(3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

79. Notification issued with Roc. No. 186939/72-F2, dated the 23rd June 1973, in regard to alteration of K. Abishekapuram Village Panchayat in Tiruchirappalli district as Town Panchayat with effect from 1st October 1973. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

80. Notification issued with G.O. Ms. No. 5375, Revenue, dated the 3rd September 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surchage on entertainments tax to the benefit firm shows conducted in the City of Madras and in districts in connection with the National Teachers' Day Celebration on 5th September 1973. [Laid on the Table of the House under sections 16 (4), 8 (3) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) respectively.]

81. Notification issued with G.O.P. No. 2764, Revenue, dated the 21st May 1973 in regard to an amendment relating to extension of sales of documentary film, etc., to the panchayat unions published at page 1342 of Part III of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 14th July 1965. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

B. Reports. Notifications and Other Papers.

21. Rejoinder by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M.L.A., and M. Kalyanasundaram, M.P., and reply thereto.

இணைப்பு I

[177-ம் பக்கத்தில் 226 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

உலக வங்கிக் குழு 1973 மே திங்கள் 16-ஆம் நாள் சென்னைக்கு வந்து சேர்ந்தது. இந்தக் குழு மே 17 ஆம் நாள் சென்னையில் தங்கியிருந்தபோது, சில உறுப்பினர்கள் சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிக்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். குழு, மே 18 ஆம் நாள் சென்னையை விட்டு கோயம்புத்தூர் சென்றடைந்து, பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தருடனும் பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஏனைய முதுநிலை அதிகாரிகளுடனும் விவாதித்தது. மே திங்கள் 19 ஆம் நாள் இக்குழு உதகமண்டலம் சென்று, மீனளத்துறை இயக்குநருடன் விவாதித்தது. குழுவின் உறுப்பினர்களில் சிலர் மே திங்கள் 20, 21 ஆம் நாட்களில் கோயம்புத்தூரில் உள்ள உழவர்களின் நிலங்கள், ஆராய்ச்சி நிலையங்கள், ஆய்வுக் கூடங்கள் ஆகியவற்றிற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். மற்ற உறுப்பினர்கள் பவானிசாகரில் உள்ள வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குச் சென்று பார்வையிட்டனர். இக்குழு மே திங்கள் 22 ஆம் நாள் மதுரைக்குச் சென்றது. அதற்கு அடுத்த நாள் மதுரை வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிலையத்தைப் பார்வையிட்டது. மே திங்கள் 24 ஆம் நாள் இக்குழு மண்டபம் சென்று பார்வையிட்டது. அங்கு குழுவினர், மீன் பதப்படுத்தல், மீன்பிடி படகு கட்டுதல், மீன் தூள் உரத் தொழிற்சாலை, மீனவர்களுக்காக நடத்தப்பட்டு வரும் பயிற்சித் திட்டம் ஆகியவை பற்றி தெரிந்து கொண்டனர். மண்டபத்தில் உள்ள இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் குழுவினைச் சேர்ந்த மத்திய ஆழ்கடல் மீனள ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கும் இக்குழு சென்று பார்வையிட்டது. மே திங்கள் 24 ஆம் நாள் இக்குழு கோடைக்கானலில் உள்ள ஆப்பிள் பழ ஆராய்ச்சி நிலையத்தைப் பார்வையிட்ட பின், மே 25 ஆம் நாள் மதுரைக்குத் திரும்பியது. மே 26 ஆம் நாள் இக்குழு சென்னைக்கு வந்து, மாநிலத்தின் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்து வேளாண்மைத் துறை அரசுச் செயலாளர், வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் ஆகியோருடன் விவாதித்தது. துறையின் வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் குறித்து அவர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்காக இக்குழு உறுப்பினர்கள் சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள சில இடங்களுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். மே 28-ஆம் நாள் இக்குழுவினைச் சேர்ந்த மூன்று உறுப்பினர்கள் திருவனந்தபுரத்திற்கும் மற்ற மூன்று உறுப்பினர்கள் புதுச்சேரிக்கும் சென்றனர்.

1973 நவம்பர் 20]

மே 28-ஆம் நாள் புதுச்சேரியில் தங்கிய பிறகு, உறுப்பினர்கள் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக வேளாண்மைத் துறையை மே 29 ஆம் நாள் பார்வையிட்டனர். மே 30-ஆம் நாள் இக்குழு திருச்சிராப்பள்ளி சென்றடைந்தது. அதற்கு அடுத்த நாள் குழு உறுப்பினர்கள், பல்கலைக்கழகத்தாலும், மாநில வேளாண்மைத் துறையாலும் அமைக்கப்பட்டுள்ள செயல்முறை விளக்க நிலையங்களுக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டனர். ஜூன் முதல் நாள், குழு உறுப்பினர்கள் கோயம்புத்தூரைச் சென்றடைந்தனர். கேரள மாநிலத்தில் மே 28 முதல் ஜூன் 2-ஆம் நாள் வரை சுற்றுப்பயணம் செய்த மூன்று உறுப்பினர்களும் ஜூன் 2-ஆம் நாள் கோயம்புத்தூருக்குத் திரும்பினர். குழுவினர் அனைவரும் உதகமண்டலம் சென்று ஜூன் 7-ஆம் நாள் வரை அங்கு தங்கியிருந்தனர். உதகமண்டலத்தில் இருந்தபோது, குழுவினர் இந்திய ஜெர்மானிய நீலகிரி வளர்ச்சித் திட்டம் பற்றி அறிந்துகொண்டதுடன் உலக வங்கிக்குப் பணிந்தனுப்ப வேண்டிய அறிக்கையைத் தயாரிப்பதில் ஈடுபட்டிருந்தனர் ஜூன் 7-ஆம் நாள் குழு உறுப்பினர்கள், சென்னைக்குப் புறப்பட்டனர். ஜூன் 8-ஆம் நாளன்று ஒரு நாள் சென்னையில் தங்கியிருந்த பின், ஜூன் 9-ஆம் நாள் புதுடெல்லிக்குச் சென்றனர். ஜூன் 10-ஆம் நாள் முதல் 13 வரை, சில உறுப்பினர்கள் தததம் நாடுகளுக்குப் புறப்பட்டுச் சென்றனர். குழுவின் தலைவரும் செயலாளரும் ஜூன் 14 வரை டில்லியில் தங்கியிருந்தனர். இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் குழு, இந்திய அரசின் பொருளாதார விவகாரங்கள் அமைச்சகம் ஆகியவற்றைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுடன் குழுவினர் விவாதித்தனர். வேளாண்மைத்துறை அரசுச் செயலாளரும், தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகத் துணை வேந்தரும் டெல்லியில் அவர்களுடன் கலந்துரையாடினர்.

The World Bank Team arrived at Madras on May 16, 1973. The Team halted at Madras on May 17 and some of the members visited the Madras Veterinary College, on that day. The Team left Madras on May 18 and arrived at Coimbatore where they had discussions with the Vice-Chancellor and other senior officers of the University. On May 19, the Team visited Ootacamund and held discussions with the Director of Fisheries. Some of the Members visited farmers' fields, Research Stations and laboratories at Coimbatore on May 20 and 21, while the others visited the

Agricultural Research Station, Bhavanisagar. On May 22, the Team left for Madurai and on the following day visited the Agricultural College and Research Institute, Madurai. On May 24, the Team visited Mandapam and got acquainted with the work on fish processing, fish boat building, fish meal plant and the training programme for fishermen being conducted at Mandapam. The Team also visited the Central Marine Fisheries Research Station of the Indian Council of Agricultural Research at Mandapam. On May 24, the Team visited the Apple Research Station at Kodaikanal and returned to Madurai on May 25. The Team left for Madras on May 26 and at Madras held discussions with the Secretary to Government, Agriculture Department and Director of Agriculture on extension activities of the State Government. The Team was taken to some places around Madras to give an idea about the extension activities of the Department. Three members of the Team left for Trivandrum on May 28 and another three members visited Pondicherry the same day. After halting at Pondicherry on May 28, the members visited the Annamalai University Faculty of Agriculture on May 29. On May 30, the Team reached Tiruchirappalli and on the following day they were taken round some of the demonstration centres organized by the University and the State Department of Agriculture. On June 1, the Team members arrived at Coimbatore. The three members of the Team who visited Kerala State during May 28 to June 2, got back to Coimbatore on June 2, and the entire party proceeded to Ootacamund where they halted until June 7. While at Ootacamund the Team got acquainted with the activities of the Indo-German Nilgiris Development Project and spent time drafting the report to be submitted to the World Bank. On June 7, the member of the Team left for Madras and after halting at Madras for a day on June 8, the Team arrived at New Delhi on June 9. From June 10 to 13, some of the members left for their respective countries while the Chairman and the Secretary of the Team stayed back until June 14. They held discussions with the officials of the Indian Council of Agricultural Research and Government of India Economics Affairs Ministry. The Secretary to Government, Agriculture Department and the Vice-Chancellor, Tamil Nadu Agricultural University had discussions with this at Delhi.

இணைப்பு

[-ம் பக்கத்தில் 230-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(*a*) The Government have issued orders for the formation of the Tamil Nadu Poultry Development Corporation Limited. The Tamil Nadu Poultry Development Corporation has started functioning with effect from the afternoon of 12th July 1973 at premises No. 98, Lloyds Road, Madras.

(*b*) There is a good scope for the development of poultry in the State of Tamil Nadu both from the point of view of improving the economic conditions of the people as well as for provision of nutritious food to the population. Various aspects relating to poultry, viz., production and processing and transport and sales of poultry and poultry products as well as provisions of services to the poultry farmers require to be improved all round. The Government have therefore ordered the formation of the Tamil Nadu Poultry Development Corporation Limited for the efficient implementation of the various development and commercial activities relating to poultry in this State. The Corporation will take all the present commercial and development activities attended to by the Animal Husbandry Department and its main objects are—

(*a*) To promote, establish, administer own and run, improve, develop, aid, counsel, finance, directly or indirectly, engage in production, processing and sale of poultry and poultry products and provide services and assistance of all kinds for the said purpose, including capital, credit, means-resources, technical and managerial services, advice and assistance either directly or indirectly of any other kind to those who are engaged in the poultry production and to such others who are engaged in poultry activities in whatever manner; and

(*b*) To organise and assist production, processing, collection and marketing of poultry and poultry products and for this purpose to provide, acquire and operate land, plant and equipments, vehicles and services of any description which are required for the purpose of fulfilment of the objects.

2. The advantages of the Corporation will be as follows :—

(*a*) All the hatcheries will be brought to high level efficiency to enable these units to produce not less than 20,000 chicks a month ;

(*b*) all the 38 Poultry Extension Centres which have a low level productivity will start working to capacity ;

(*c*) there will be quick and effective supplies of poultry feeds to the breeders in time ;

(*d*) there will be improved extension work and also continuous flow of eggs and meat into the markets ;

(*e*) there will be quick dissemination of technical knowledge to the breeders ;

(*f*) there will be establishment of poultry processing plants and poultry feed mixing units in the State ;

(*g*) increasd stimulus will be shown to the poultry based industries ;

(*h*) there will be no strain on State finances since the Corporation will finance for poultry development with the help of Nationalised Banks ;

(*i*) there will be improved prospects of employment ; and

(*j*) the Corporation can engage itself in exports of eggs after development.

3. The authorised capital of the Corporation shall be Rs. 1 crore, divided into 10,000 equity shares of Rs. 1,000 each. All the assets and liabilities of the Poultry Units will be transferred to the Corporation. The value of the assets, less liabilities taken over by the Corporation, will be treated as interest free loan from the Government. All posts connected with the Poultry Development in the Animal Husbandry Department including the posts of 5 Poultry Specialists in the Regions of Madurai, Vellore, Thanjavur, Tiruchirappalli and Coimbatore will be transferred to the Corporation on deputation in foreign service terms. They will continue to receive the same emoluments and enjoy the same conditions of service and privileges till such time the Corporation frames its rules and takes its employees in its own service.

1973 நவம்பர் 20]

4. In addition to the assets transferred, the Government have provided Rs. 50 lakhs as their share capital to the Corporation for the purpose of meeting the necessary working capital for carrying on the business of the Corporation. In the first instance, sanction has been accorded to the grant of an advance of Rs. 10 lakhs to the Corporation. The advance will be adjusted by allotment of 1,000 shares in the Corporation.

5. A sum of Rs. 25,000 has been sanctioned for registration of the Corporation under the Companies Act and for incidental expenses.

6. The following officers are the Board of Directors of the Corporation :—

(1) Thiru P. N. Vedanarayanan, I.A.S., Secretary to Government, Agriculture Department, Madras-9.

(2) Thiru K. Venkatesan, I.A.S., Joint Secretary to Government, Finance Department, Madras-9.

(3) Dr. V. Ratnasabapathy, GMVC, BVSC, Ph.D. (Missouri), Director of Veterinary Education and Research and Dean, Madras Veterinary College, Madras-7.

(4) Thiru M. Raghupathy, I.A.S., Director of Rural Development, Madras-1.

(5) Dr. K. S. Shanmugasundaram, GMVC, BVSC, P.G., Joint Director of Animal Husbandry, Madras-6.

Thiru P. N. Vedanarayanan, Secretary to Government, Agriculture Department will be the Chairman of the Corporation. Until further orders, Dr. K. S. Shanmugasundaram will hold additional charge of the post of Managing Director of the Corporation, in addition to his duties as Joint Director of Animal Husbandry.

விடை.—(அ) தமிழ் நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் அமைப்பதற்கான ஆணைகளை அரசு பிறப்பித்துள்ளது. சென்னை, லாய்ட்ஸ் சாலை 98-ஆம் எண் வளவில் 1973, ஜூலை 12-ஆம் நாள் பிற்பகல் முதற்கொண்டு, தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் செயல்படத் தொடங்கியுள்ளது.

(இ) மக்களின் பொருளாதார நிலைமைகளை மேம்படுத்துதல், மக்களுக்குச் சத்துணவினை அளித்தல் ஆகிய இரு நோக்கிலிருந்து பார்த்தால் தமிழ்நாட்டில் கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக்கு நல்ல

[1973 நவம்பர் 20

வாய்ப்பு உள்ளது என்பது தெரியவரும். கோழிகளையும் கோழிப் பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்தல், கொண்டுசென்று விற்றல், கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு உதவி அளித்தல் போன்ற பல்வேறு கூறுகளை எல்லா வகையிலும் மேம்படுத்த வேண்டியுள்ளது. எனவே, இம் மாநிலத்தில் கோழி இனம் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு மேம்பாட்டு, வணிக நடவடிக்கைகளைச் செவ்விய வகையில் நிறைவேற்ற தமிழ்நாடு கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட் என்ற நிறுவனத்தை அமைக்க அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. தற்போது கால்நடை வளர்ப்புத் துறை கவனித்து வருகிற வணிக, வளர்ச்சி நடவடிக்கைகள் அனைத்தையும் கழகம் மேற்கொள்ளும். அதன் முக்கிய நோக்கங்களாவன :—

கோழிப்பண்ணை அமைப்பதற்கு வேண்டியவற்றை செய்தல், கோழிப்பண்ணை அமைத்தல், சொந்தத்தில் பண்ணை அமைத்து நிர்வகித்து நடத்துதல், மேம்படுத்துதல், உதவி அளித்தல், ஆலோசனை நல்குதல், நேரடியாகவோ மறைமுகமாகவோ நிதி உதவி அளித்தல், கோழி இனங்களையும் கோழிப் பண்ணைப் பொருள்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப் படுத்துதல், விற்றல், கோழி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கும் எந்த முறையிலேனும் கோழி வளர்ப்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட் டுள்ளவர்களுக்கும் மூலதன உதவி, கடன் உதவி, நிதி வாயில்கள் தொழில் நுட்ப நிர்வாக உதவி, நேரடியாக அல்லது மறைமுகமாக ஆலோசனை அளித்தல், உதவி அளித்தல் உட்பட, மேற்சொன்ன காரியத்திற்காக எல்லா வகையான பணிகளும் உதவியும் அளித்தல்;

(b) கோழி இனங்களையும் கோழிப்பண்ணைப் பொருட்களையும் உற்பத்தி செய்தல், பக்குவப்படுத்தல், சேகரித்தல், விற்பனை செய்தல் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்பாடு செய்து உதவி அளித்தல், இதற் காக நிலம் கையகப்படுத்தி பயன்படுத்துதல், இயந்திரங்கள் கருவி கள், வண்டிகள் வாங்கிப் பயன்படுத்தல், இந்த நோக்கங்களை நிறை வேற்றுவதற்குத் தேவைப்படுகிற எந்த வகை உதவியும் அளித்தல்.

2. இக்கழகம் அமைக்கப்படுவதால் கீழ்க்கண்ட நன்மைகள் ஏற்படும் :—

(a) குஞ்சு பொரிக்கும் நிலையங்கள் அனைத்தும் ஒரு மாதத்தில் 20,000 குஞ்சுகளுக்குக் குறையாத உற்பத்தித் திறனுடன் செயல்பட வகை செய்யப்படும்.

1973 நவம்பர் 20]

(b) குறைந்த அளவில் கோழிக் குஞ்சுகளை உற்பத்தி செய்யும் 38 கோழி இன வளர்ச்சி நிலையங்கள் அனைத்தும் முழுத் திறனுடன் வேலை செய்யத் தொடங்கும்.

(c) கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு குறித்த காலத்தில் விரைவாகவும் செவ்விய முறையிலும் கோழி இன இரை வழங்கப்படும்.

(d) கோழி இன வளர்ப்புப் பணியில் மேம்பாடு காணப்படும். மேலும், அங்காடிகளில் தொடர்ந்து கோழி முட்டைகளும், கோழி இறைச்சியும் வந்து கொண்டிருக்கும்;

(e) கோழி வளர்ப்பவர்களுக்கு தொழில்நுட்ப அறிவு விரைவில் பரப்பப்படும்.

(f) இம் மாநிலத்தில் கோழிப்பண்ணைப் பொருட்கள் செய்முறை நிலையங்களும், கோழி இரை கலப்பு நிலையங்களும் ஏற்படுத்தப்படும்.

(g) கோழிப் பண்ணைப் பொருட்கள் அடிப்படையில் அமைந்த தொழிற்சாலைக்கு கூடுதலான ஊக்கம் அளிக்கப்படும்.

(h) கோழி இன வளர்ச்சிக்காக இக்கழகம் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் உதவியுடன் நிதி உதவி அளிப்பதால் மாநில நிதியிலிருந்து செலவிட வேண்டி இருக்காது.

(i) வேலை வாய்ப்பு வசதிகள் சீரடையும்.

(j) கோழிப்பண்ணை வளர்ச்சிக்குப் பின்னர், கோழி முட்டைகளை ஏற்றுமதி செய்வதில் கழகம் தானே ஈடுபட இயலும்.

3. இக்கழகத்தின் அதிகாரம் பெற்ற மூலதனம் ரூ. 1 கோடியாக இருக்கும். ஒவ்வொன்றும் ரூ. 1,000 மதிப்புடைய 10,000 நிலையான வட்டியில்லாப் பங்குகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கும். கோழி இன வளர்ப்பு நிலையங்களின் சொத்துக்கள், பொறுப்புகள் அனைத்தும் இக்கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். கழகம் எடுத்துக்கொண்ட பொறுப்புகள் போக மீதியுள்ள சொத்துக்களின் மதிப்பு, அரசிடமிருந்து வட்டியின்றி பெற்ற கடனாகக் கருதப்படும். மதுரை, வேலூர், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய வட்டாரங்களில் உள்ள கோழி இன வளர்ப்பு வல்லுநர்கள் பதவி ஐந்து உட்பட, கால்நடை வளர்ப்புத் துறையில் கோழி

வளர்ப்பு தொடர்பான பதவிகள் அனைத்தும், அயல் துறைப் பணி நிபந்தனைகளில் மேல் முகமையில் அனுப்பப்படும் முறையில், கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். இக்கழகம் தனக்கென விதிகள் இயற்றி அதன் ஊழியர்களை தன் பணியில் எடுத்துக்கொள்ளும் வரையில், அவர்கள் அதே ஊதியங்களைத் தொடர்ந்து பெறுவதோடு அதே பணி நிபந்தனைகளையும் சிறப்பு உரிமைகளையும் அனுபவித்து வருவர்.

4. இக்கழகத்திற்கு மாற்றப்பட்ட சொத்துக்களைத் தவிர இக் கழகத்தின் அலுவலை நடத்துவதற்குத் தேவையான நடைமுதல் மூலதனத்தைச் சரிக்கட்டுவதற்காக, அரசு ரூ. 50 லட்சத்தை தனது பங்கு மூலதனமாக அளித்துள்ளது. தொடக்கத்தில், கழகத்திற்கு முன்பணமாக ரூ. 10 லட்சம் வழங்குவதற்கான அனுமதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கழகத்தில் 1,000 பங்குகளை ஒதுக்குவதன் மூலம் இந்த முன்பணம் சரிக்கட்டப்படும்.

5. நிறுவனங்கள் சட்டத்தின்கீழ் கழகத்தைப் பதிவு செய்வதற் காகவும், இடை நிகழ் செலவுகளுக்காகவும் ரூ. 25,000 அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளது.

6. கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகள் கழகத்தில் இயக்குநர்கள் குழுவில் உள்ளனர் :—

1. திரு. பி. என். வேதநாராயணன், ஐ.ஏ.எஸ்.,
அரசுச் செயலாளர்,
வேளாண்மைத் துறை,
சென்னை-9.

2. திரு. கே. வெங்கடேசன், ஐ.ஏ.எஸ்.,
அரசு இணைச் செயலாளர்,
நிதித் துறை,
சென்னை-9.

3. டாக்டர் வி. ரத்தினசபாபதி, GMVC, BVSC, Ph.D. (மிஸௌரி), கால்நடை மருத்துவக் கல்வி-ஆராய்ச்சி இயக்குநர், முதல்வர், சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி, சென்னை-7.

4. திரு. எம். ரகுபதி, ஐ.ஏ.எஸ்.,
கிராம வளர்ச்சி இயக்குநர்,
சென்னை-1.

1973 நவம்பர் 20]

5. டாக்டர் கே. எஸ். சண்முக சுந்தரம்,
காலநடை வளர்ப்புத்துறை இணை இயக்குநர்,
சென்னை-6.

வேளாண்மைத் துறை அரசுச் செயலாளர், திரு. பி. என். வேத நாராயணன் கழகத்தின் தலைவராக இருப்பார். மேற்கொண்டும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் வரையில், கால்நடை வளர்ப்புத் துறை இணை இயக்குநராகவுள்ள டாக்டர் கே. எஸ். சண்முக சுந்தரம் தமது அலுவலர்களுடன், இக்கழகத்தின் நிர்வாக இயக்குநர் என்ற கூடுதல் பொறுப்பையும் வகிப்பார்.

இணைப்பு III

[225 ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

Programme of business for the meeting of the Legislative Assembly as decided by the Business Advisory Committee at its meeting held on 19th November 1973.

20–11–1973 Tuesday 21–11–1973 Wednesday	Discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board.
22–11–1973 Thursday	Private Members' Business.
23–11–1973 Friday	Discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board.
24–11–1973 Saturday	(1) Presentation of First Supplementary Statement of Expenditure for the year 1973–74 ; and Presenation of the Demands for Grants for Excess Expenditure for the year 1968–69. (2) Discussion on the Annual Financial Statement for 1973–74 and Supplementary Financial Statement for 1972–73 of the Tamil Nadu Electricity Board.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
23 JAN 1974
MADRAS

25-11-1973 Sunday	Holiday.
26-11-1973 Monday	(1) Discussion on the Annual Financial Statement for 1973-74 and Supplementary Financial Statement for 1972-73 of the Tamil Nadu Electricity Board. (Last day). (2) Official Bills.
27-11-1973 Tuesday	(1) Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure and Voting on Demands for Grants for further Expenditure in the year 1973-74. (2) Voting on Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1968-69. (3) Introduction of Appropriation Bills.
28-11-1973 Wednesday	(1) Consideration and passing of Appropriation Bills. (2) Official Bills.
29-11-1973 Thursday 30-11-1973 Friday 1-12-1973 Saturday	Official Bills.
2-12-1973 Sunday	Holiday.
3-12-1973 Monday	(1) Official Bills. (2) Private Members' Business.

The Assembly, as usual, will sit from 9 A.M.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS